A QUELLE NATION AR-RŪM DANS LES HADITHS DE LA FIN DES TEMPS FAIT-ELLE REFERENCE?

par **MUSA CERANTONIO**

A QUELLE NATION

AR-RŪM

DANS LES HADITHS

DE LA FIN DES TEMPS

FAIT-ELLE REFERENCE ?

Par Musa Cerantonio

(Traduit de l'anglais par Abu Yusuf Al-Jabarti)

الحمد لله وصلاة وسلام على رسول الله

Toutes les louanges appartiennent à Allah et que la Paix et les Bénédictions soient sur Son Dernier Messager Muhammad

POURQUOI EST-IL IMPORTANT DE CONNAITRE L'IDENTITE D'AR-RŪM ?

Quand nous lisons ou discutons de l'eschatologie islamique, il est presque impossible de ne pas tomber sur une nation connue sous le nom d'Ar-Rum. Beaucoup de débats ont eu lieu pour savoir qui sera Ar-Rum à la fin des temps et différentes opinions se sont formées sur la question, montrant ainsi qu'il n'y a pas de consensus sur le sujet. Il n'est pas étrange qu'on débatte d'une chose qui n'a pas encore eu lieu, même s'il est en effet surprenant pour ceux qui font des recherches sur la question de s'apercevoir que très peu de discussions ont eu lieu sur l'identité d'Ar-Rum et il est très rare de trouver une discussion détaillée sur le sujet ou une opinion qui est acceptée par tous les savants musulmans. Le manque de conclusions décisives apparent pour ceux qui ont rencontré les opinions variées écrites sur le sujet montre que la question de l'identité d'Ar-Rum n'a pas encore été définitivement résolue, et une qui n'a pas été discutée suffisamment, ce qui pousse beaucoup de personnes à se demander si la question sera résolue avant la fin des temps où s'il est possible au contraire de connaître la réponse et que notre manque de connaissance sur le sujet à l'heure actuelle est simplement dû au fait que la question n'a pas été assez examinée.

Après avoir lu et écouté toutes les opinions sur le sujet et après avoir tenté de trouver la réponse à cette grande question par moi-même, j'ai décidé, après m'être entretenu avec ceux en qui j'ai confiance de me conseiller envers ce qui est meilleur, ils m'ont suggéré de partager mes propres conclusions sur ce sujet pertinent ce qui pourra peut-être même aider à préparer adéquatement la Oumma face à ces événements du mieux qu'elle le peut. Je demande a Allah, Exalte soit-il, de bénir ce travail et qu'il puisse bénéficier tous les croyants qui le liront.

COMPRENDRE LES SIGNES DE LA FIN DES TEMPS

L'une des bénédictions de cette Oummah est que non seulement nous connaissons les histoires de notre passé mais Allah nous a aussi donné un aperçu de notre futur. Tout comme le Coran et les enseignements du Prophète Muhammad ﷺ nous ont appris les histoires des nations qui nous ont précédé et ce qui leur étaient arrivé, ils nous apprennent aussi ce qu'il va arriver à notre nation jusqu'au jour du jugement. Cette bénédiction nous aide à nous préparer adéquatement à ce qui va se passer dans le futur mais cela requiert une certaine prudence de notre part dans notre compréhension des prophéties contenues dans la Révélation.

Quand on regarde les signes de la fin des temps, nous réalisons que certains d'entre eux sont clairs et facilement compréhensibles tandis que d'autres sont impossibles a comprendre jusqu'au jour où ils se produisent. Un exemple d'une prédiction claire et compréhensible est celle qui est mentionnée dans les premiers versets de la Sourate Ar-Rum:

غُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُم مِّن بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ فِي بِضْعِ سِنِينَ

« Les Romains ont été vaincus, dans le pays voisin, et après leur défaite ils seront les vainqueurs, dans quelques années. A Allah appartient le commandement, au début et à la fin, et ce jour-là les Croyants se réjouiront » (Sourate 30, versets 2-4)

Ces versets nous montrent clairement ce qu'il va se passer et quand cela aura lieu. Les Romains, qui ont été battus par les Perses, prendront bientôt leur revanche sur eux en leur infligeant une grosse défaite. La période de temps dans lequel cela aura lieu a été indiqué avec le terme arabe *"fī biḍʿi sinīn"* ce qui signifie une période de trois à neuf ans. Cette prophétie a eu lieu telle qu'elle a été décrite, durant la vie du Prophète ﷺ et cela est l'un des nombreux miracles du Coran. Dans le cas de cette prophétie, il n'y a aucun doute à avoir sur ce qui allait se passer et quand cela aurait eu lieu, il n'y a donc pas de malentendu sur le sens de ces versets, que ce soit pour ceux qui les lisent aujourd'hui comme pour ceux qui les ont entendus il y a quatorze siècles.

Un exemple d'une prophétie obscure est celle qui a été racontée par le Prophète Muhammad ﷺ dans un hadith très connu sur la fin des temps:

وَإِذَا تَطَاوَلَ رُعَاةُ الإِبِلِ الْبُهْمُ فِي الْبُنْيَانِ

«Quand tu verras l’esclave enfanter son maître *(possible allusion à la désobéissance des enfants envers leurs parents), et les va-nu-pieds, les gueux, les miséreux et les bergers rivaliser dans la construction de bâtiments de plus en plus hauts.» (Sahih Boukhâri 50).*

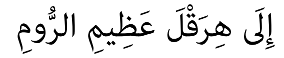
Ce hadith fait référence sans aucun doute au phénomène qui a eu lieu pendant la dernière décennie durant laquelle les gens de la péninsule arabe ont commencé à se concurrencer dans la construction de la plus haute tour du monde. Durant les quatre dernières années, les deux plus hauts bâtiments du monde ont été construits aux Émirats Arabes Unis et en Arabie Saoudite et une troisième tour en Arabie Saoudite est actuellement en construction pour devenir à son achèvement le nouveau plus haut bâtiment du monde (1.5km). Ce qui est étonnant à propos de ces bâtiments c'est que dû à la rapide croissance des nations arabes durant la dernière moitié du siècle précédent, beaucoup de ceux qui ont été impliqués dans la construction de ces tours venaient de familles bédouines très pauvres, avant de subitement devenir milliardaires du jour au lendemain. J'ai d'ailleurs rencontré l'un des chefs de la construction du Burj Khalifah aux Émirats Arabes Unis en 2010 et il m'a raconté qu'il venait d'une famille bédouine et que l'un de ses premiers souvenirs était de jouer pieds nus dans le désert pendant que sa famille s'occupait des chameaux et des chèvres. Nous voyons donc que cette prophétie nous est apparue de façon exacte devant nos yeux aujourd'hui, par contre, vu que la prophétie ne contenait pas de détails précis sur le lieu ou le temps où cela allait se produire, il aurait été impossible pour quelqu'un ayant vécu au passé de connaître sa réelle signification.

Cette différence dans les détails des prophéties sur des événements futurs signifie que parfois le sens de ces prophéties peut être très clair pour ceux qui le lisent et parfois le sens est obscur jusqu'au jour où cela se produit, mais il y a aussi une troisième catégorie de prophéties qui contiennent en partie des détails spécifiques et une partie dont le sens reste obscure. Cette catégorie de prophéties cite des noms et des lieux qui sont vagues comme "l'Est" ou "l'Orient", qui peuvent désigner n'importe quel endroit entre l'Iraq et le Japon. Même si "l'Est" signifie une terre qui se trouve à l'orient de l'Arabie, cela ne nous indique pas clairement de façon précise à quelle terre orientale elle fait référence. Cette catégorie de prophétie contient certaines informations qui peuvent nous aider à nous préparer face aux événements futurs mais cela requiert une certaine analyse de ces prophéties qui peuvent paraître obscures pour certains. Analysons maintenant les ahadith qui mentionnent Ar-Rum.

Pour commencer, nous n'acceptons que les ahadith authentiques et nous ne pouvons pas utiliser un hadith faible comme preuve, et encore moins l'attribuer au Prophète (psl). Les croyants se doivent de rejeter les ahadith faibles. Les confusions qui ont lieu sur les évènements futurs sont dues en majorité aux ahadith faibles qui sont attribués au Prophète. Dès que l'on sait qu'un hadith n'est pas authentique, nous ne devons pas le rapporter aux autres en prétendant qu'il est authentique car cela est une erreur et un péché qu'il nous faut eviter.

QUI EST AR-RUM MENTIONNE DANS LE CORAN ?

Ar-Rum dans le Coran désigne l'Empire Romain d'Orient, plus connu sous le nom d'Empire Byzantin. Ce nom est tiré de l'ancien nom "*Byzantion*" (Byzantine) capitale de l'empire, qui sera connu plus tard sous le nom de "*Constantinople*", et qui est aujourd'hui connu sous le nom d'Istanbul. Les Byzantins n'ont jamais appelé leur empire par ce nom mais plutôt par "*Basileia Romaion*" parce que leur empire était le successeur de l'Empire Romain qui a fut au départ un petit royaume fondé dans la ville de Rome en 753 av. J.C. avant de s'étendre dans la majeure partie de l'Europe, du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord. A cause de sa taille énorme, l'Empire fut divisé en deux régions administratives: l'Empire Romain d'Occident, basé à Rome et où les gens parlaient le Latin, et l'Empire Romain d'Orient, basé à Constantinople, où les gens parlaient le Grec. L'Empire Romain à cette époque-là était encore un empire unique qui fut simplement divisé en deux pour des raisons administratives. L'Empire Romain d'Occident est tombé dans le déclin puis s'est effondré en 476 ap. J.-C., après avoir été conquis par les tribus germaniques du nord qui ont envahi ses terres, suite à cela, l'Empire Romain d'Orient fut tout ce qu'il restait de l'Empire Romain. Il a continué à s'appeler ainsi malgré le fait que Rome n'en faisait plus partie. Plus tard, les historiens ont commencé à l'appeler "Empire Byzantin" pour le différencier de la période où l'Empire Romain était encore uni, malgré le fait que l'Empire Romain d'Orient ne se soit jamais appelé ainsi. En arabe, l'Empire Romain, durant toute sa période, fut simplement appelé "*Ar-Rum*". D'ailleurs, un hadith rapporté par Ibn Abbas montre qu'Ar-Rum chez les Arabes faisait référence à l'Empire Romain basé à Constantinople, que les historiens occidentaux appellent "Empire Byzantin". Le hadith mentionne les détails d'une lettre envoyée par le Prophète ﷺ au leader d'Ar-Rum et au debut de la lettre, on y trouve:



«A Heraclius, le roi d'Ar-Rum» (Tirmidhi 2717)

On comprend donc d'après cette lettre que ce qui était appelé Ar-Rum au temps du Prophète ﷺ était l'Empire Byzantin, basé à Constantinople dont Heraclius était l'empereur. L'Histoire nous montre qu'Heraclius (Flavius Heraclius Augustus) était le chef de l'Empire Romain de 610 a 641 ce qui correspond à l'époque du Prophète Muhammad ﷺ, donc nous pouvons être sûr qu'Ar-Rum faisait référence a l'Empire Byzantin basé à Constantinople. Il faut clarifier une chose: Rome n'a pas toujours fait partie de l'Empire Byzantin (même si les Byzantins ont reconquis et perdu la ville de façon intermittente) et pourtant les Arabes ont toujours continué à appeler leur empire "Ar-Rum", montrant ainsi qu'Ar-Rum ne fait pas référence à Rome en Italie mais à l'Empire Romain basé à Constantinople qui a hérité du titre d'Empire Romain à la chute de l'Empire Romain d'Occident aux mains des envahisseurs germaniques. Toutes les terres qui étaient sous le contrôle de l'Empire Byzantin ont toujours continué d'être appelées Ar-Rum par les Musulmans. Par exemple, l'île de Rhodes qui se trouve dans la Méditerranée est mentionnée dans un hadith.

كُنَّا مَعَ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ بِرُودِسَ مِنْ أَرْضِ الرُّومِ

«Nous étions avec Fadâla Ibn 'Ubayd au pays des Byzantins (Ar-Rum), à Rhodes» (Abu Dawud 3219)

L'île de Rhodes se trouve aujourd'hui en Grèce. Toutes les terres qui faisaient partie de l'Empire Byzantin étaient considérées comme faisant partie d'Ar-Rum par les Musulmans. Cela veut dire que si ces terres étaient perdues par l'Empire Byzantin, elles ne seraient plus appelées Ar-Rum. Quand les Musulmans ont commencé à conquérir une partie de l'Empire Byzantin, les terres que les Musulmans ont conquises n'étaient plus considérées comme faisant partie d'Ar-Rum, seules les terres qui étaient encore sous le contrôle des Byzantins l'étaient. Selon la compréhension des premiers Musulmans, Ar-Rum ne faisait pas référence à un lieu géographique et le fait qu'ils n'aient jamais considéré Rome comme étant Ar-Rum en est une preuve. Selon eux, tant qu'une terre était sous le contrôle de l'Empire Byzantin, elle était appelée Ar-Rum et dans le cas contraire, elle ne l'était pas. Donc, le terme Ar-Rum était compris comme étant une terre qui était contrôlée par l'Empire Byzantin. Cela signifie donc que selon les Musulmans, Ar-Rum était basé sur un critère politique, c’est-à-dire que toute terre faisait partie d'Ar-Rum tant qu'elle était contrôlée et gouvernée par l'Empire Romain.

Ce que nous devons comprendre, c'est lorsqu'Allah parle d'Ar-Rum dans le Coran, Il faisait référence à un empire qui existait déjà à cette époque-là (env. 615 ap. J.-C.). Les Romains mentionnés dans la Sourate Ar-Rum étaient les gens de l'Empire Byzantin à l'époque de la Révélation de cette Sourate. A chaque fois qu'Ar-Rum sera mentionné, il faudra prendre en compte quelles terres étaient contrôlées par les Romains à l'époque du Prophète ﷺ afin de comprendre de quelles terres nous parlons. Prenons l'exemple de Rhodes. L'île de Rhodes faisait partie d'Ar-Rum en 615 ap. J.-C. mais durant son histoire elle apparteint à différents empires et nations et sa classification dépendait donc de qui la contrôlait. Voici un résumé chronologique du statut politique de Rhodes:

16 ème siècle av. J.-C. – Les Minoens
15 ème siècle av. J.-C. – Les Mycènes
8 ème siècle av. J.-C. – Les Doriens
490 av. J.-C. – L'Empire Perse
478 av. J.-C. – Ligue Athénienne
408 av. J.-C. – Rhodes Indépendante
357 av. J.-C. – Les Cariens
340 av. J.-C. – L'Empire Perse
332 av. J.-C. – Le Royaume Macédonien
323 av. J.-C. – Rhodes Indépendante
164 ap. J.-C. – L'Empire Romain
395 ap. J.-C. – L'Empire Romain d'Orient ou l'Empire Byzantin
1309 ap. J.-C. – L'Ordre de Saint-Jean de Jérusalem
1522 ap. J.-C. – L'Empire Ottoman

1912 ap. J.-C. – Italie
1943 ap. J.-C. – Allemagne
1947 ap. J.-C. – Grèce

Comme on peut le voir dans la chronologie, Rhodes a fait partie de l'Empire Romain en 164 ap. J.-C. et après la division de l'Empire Romain, elle a continué à en faire partie sous l'Empire Romain d'Orient. Cela signifie que depuis l'arrivée des Minoens au 16 ème siècle av. J.-C., Rhodes n'a jamais été connue comme faisant partie d'Ar-Rum jusqu'au jour où les Romains ont pris le contrôle de l'île en 164 ap. J.-C. Donc, le seul moment où Rodes a fait partie d'Ar-Rum était durant la période où elle était contrôlée par les Romains. A partir du moment où les Romains ont perdu leur contrôle de l'ile, Rhodes ne fut plus considérée comme faisant partie d'Ar-Rum. Mis a part la période de quatre cent ans sous le contrôle ottoman (cela sera expliqué pourquoi plus tard), il est clair que Rhodes n'a plus fait partie d'Ar-Rum depuis que les Byzantins ont perdu leur contrôle sur l'île. Aujourd'hui, Rhodes fait partie de la Grèce comme ce fut le cas entre 478 et 408 av. J.C., et tout comme Rhodes ne faisait pas partie d'Ar-Rum durant cette période-là, cela est aussi le cas aujourd'hui. Rhodes n'a fait partie d'Ar-Rum que lorsqu'elle fut contrôlée par l'Empire Romain et l'Empire Romain d'Orient.

Comprendre comment une terre puisse faire partie d'Ar-Rum ou pas est essentiel pour non seulement savoir quelles terres ont fait partie d'Ar-Rum à différentes périodes de l'histoire mais aussi pour connaître l'identité d'Ar-Rum.

L'HISTOIRE ET L'ORIGINE D'AR-RUM SELON IBN KATHIR ET LEUR RELATION AVEC LES EDOMITES

Dans son fameux Tafsir du Coran, le savant Ibn Kathir nous a décrit l'identité d'Ar-Rum dans la Sourate du même nom. Comme ses prédécesseurs avant lui, il explique correctement qu'Ar-Rum, à l'époque de la révélation de cette Sourate, faisait référence à l'Empire Byzantin. A l'époque où Ibn Kathir a écrit son Tafsir (1370 ap. J.-C.), l'Empire Byzantin existait encore mais il avait considérablement décliné jusqu'à ne posséder qu'une petite partie du sud-est de l'Europe. Malgré le fait que sa capitale fut Constantinople (la ville la mieux défendue du monde à cette époque-là), l'Empire Byzantin n'était plus que l'ombre de lui-même. Cependant, malgré sa faiblesse, il a réussi à protéger sa capitale face aux envahisseurs et ce sera finalement un siècle après Ibn Kathir qu'elle va finalement tomber aux mains des Ottomans, mettant ainsi fin a l'Empire Romain d'Orient ou Empire Byzantin.

Ibn Kathir commence sa description des Romains en citant des "*Isra'iliyat*" (des narrations qui proviennent des Juifs et des Chrétiens et qui ne se trouvent pas dans le Coran et la Sounnah). Le point de vue d'Ibn Kathir était que si certaines informations des nations du passé n'étaient pas

disponibles dans le Coran et la Sounnah, alors il était permis de regarder ce que les Juifs et les Chrétiens disaient à propos d'elles. Cette méthodologie n'est pas acceptable pour établir des preuves en Islam. Mais il faut noter tout de même qu'Ibn Kathir lui-même n'a jamais utilisé les "*Isra'iliyat*" comme preuves car il admettait que ces narrations pouvaient être fausses. Les "*Isra'iliyat*" ne sont citées que lorsque le Coran et la Sounnah sont silencieux sur certains points.

Ibn Kathir dit dans son Tafsir à propos des Romains: "*Les Romains font partie de la descendance d'Esau le fils d'Isaac le fils d'Ibrahim.*"

Au premier abord, cette phrase peut sembler étrange pour ceux qui connaissent l'histoire de l'Empire Romain, car il est connu que les Romains ne descendaient pas d'Esau qui était un Sémite originaire du Moyen-Orient. Les Romains descendent de la tribu des Latins (Latini) qui parlaient une langue indo-européenne (Latin) et qui n'avaient aucun lien avec les Sémites. Les Latins avaient fondé un bon nombre d'états au centre de l'Italie. Ces états se sont ensuite combattus entre eux durant la guerre des Latins jusqu'à ce que le plus fort d'entre eux (Rome) ait vaincu les autres et se soit établi plus tard comme un état pour tous les Latins. Pourquoi alors Ibn Kathir dit que les Romains descendaient d'Esau le Sémite? Pour comprendre cela, il faut aller regarder les narrations juives qui associaient les Romains avec les Edomites. Les Juifs utilisaient le terme "*Edom*" (rouge/rougeâtre en hébreu) pour designer les Romains et la ville de Rome. Qui étaient donc les Edomites? Ils étaient en fait les descendants directs d'Esau, dont le surnom était Edom.

La raison pour laquelle les Juifs associaient les Edomites avec les Romains est parce que les Edomites, qui vivaient du sud-ouest de la Jordanie au sud-est de la Palestine, s'étaient alliés avec les Romains. D'ailleurs, c'est une famille Edomite va se hisser au pouvoir en Palestine. Le chef le plus connu de cette famille s'appelait Hérode le Grand, le gouverneur de la Palestine. Hérode était un Edomite qui gouvernait au nom des Romains, dont l'Empire était basé à Rome à cette époque. Les Juifs ont donc associé l'Empire Romain avec les Edomites, tout en sachant que les Romains et les Edomites ne faisaient pas partie de la même ethnie. Le fait que les Juifs considéraient les Edomites comme des Romains montre une fois de plus que même pour les Juifs, le critère d'identification d'Ar-Rum était une question politique et non pas ethnique. Les Juifs considéraient que les Edomites étaient des Romains parce que les Edomites s'étaient alliés avec l'Empire Romain et sont plus tard devenus les gouverneurs de la province romaine de Palestine. Ce qu'il est intéressant de noter, c'est que les Juifs considéraient les Edomites comme des Romains malgré le fait que les Edomites pratiquaient le Judaïsme alors que les Romains croyaient en une religion païenne, montrant ainsi que le critère d'identification d'Ar-Rum n'était pas basé sur la religion.

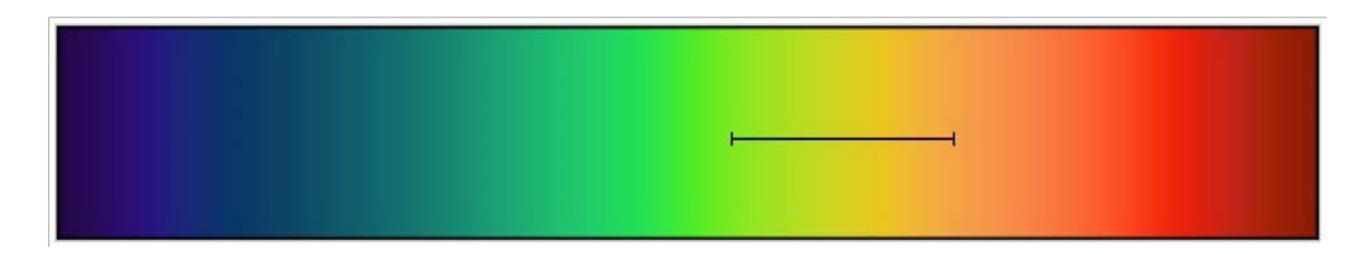
Encore une fois, il ne faut pas oublier que ces histoires sur les Edomites nous viennent des "*Isra'iliyat*" et non pas du Coran et de la Sounnah. Elles ne sont donc pas admises comme preuves, même si elles ont été mentionnées par Ibn Kathir. Par contre, le fait qu'Ar-Rum ait pu être associé avec un groupe ethnique autre que les Romains de l'Italie est une chose qui fut acceptée par les Musulmans, les Juifs et les Romains eux-mêmes.

Cette histoire d'Edomites a donc une base historique. Suite à l'absorption des terres Edomites par les Romains, les Edomites sont devenus les gouverneurs des provinces romaines au Moyen-Orient. Et avec le temps, les Edomites ont perdu leur identité jusqu'à qu'ils ne soient reconnus que comme Romains. C'est pourquoi le nom Edomite a été remplace par Romain. Par exemple, les descendants des Aztèques sont aujourd'hui connus sous le nom de Mexicains, un nom que les Espagnols ont donné à leur terre. Et c'est ainsi que des gens qui étaient initialement connus sous le nom d'Edomites sont ensuite devenus connus sous le nom de Romains.

Ibn Kathir continue en disant ceci: "*Ils sont les cousins des Enfants d'Israël, et ils furent appelés aussi «Les Banou Al-Asfar*»"

Les Edomites avaient un lien de parenté avec les Israélites car ils descendaient tous les deux du Prophète Isaac ce qui explique la parole d'Ibn Kathir. Les Juifs racontent que les Edomites se sont éloignés de la religion d'Isaac et ont commencé à adorer les idoles romaines, ce qui amena les Juifs à les considérer comme des apostats. Le nom "*Edom*" signifie "rouge" ou "rougeâtre" en hébreu et c'est aussi un surnom d'Esau car il a été dit qu'il est né avec un teint rougeâtre. En d'autres termes, ‘les Edomites’ signifie littéralement "*les fils du rougeâtre*". Il est intéressant de noter que les Arabes utilisaient le terme "*Bani Al-Asfar*" (les fils du jaunâtre) pour designer les Romains. Au début, on peut penser qu'il n'y a aucun lien entre les "*Edomites*" et "*Bani Al-Asfar*" et qu'ils ne peuvent pas designer les mêmes personnes. Mais une étude approfondie de l'ancien hébreu nous montre rapidement qu'il s'agit d'une seule et même couleur.

Dans l'hébreu ancien, il n'y avait pas de mot pour designer la couleur jaune. Le mot qui fut souvent employé pour designer cette couleur était "*yaruq*" qui signifie "vert" ou "verdâtre" mais ce mot fût parfois utilisé pour désigner la couleur de l'or, que nous associons avec la couleur jaune. Le fait que le mot jaune n'existait pas dans l'ancien hébreu à poussé ceux qui parlaient cette langue à comparer le jaune avec une nuance de couleur qui existait déjà dans leur langue. Exemples: jaune-verdâtre = vert, jaune-rougeâtre = rouge. Cela signifie donc que le terme "*Edom*" (rouge, rougeâtre) était utilisé pour décrire un nouveau-né qui avait la jaunisse, ce qui n'est pas surprenant car il est courant que les bébés atteints de cette maladie aient la peau rougeâtre. Donc, le surnom que les Juifs ont donné à Esau faisait référence à un teint jaunâtre qui tirait sur le rouge plutôt que la couleur rouge.



On voit tres clairement ici la transition entre le vert, le jaune et le rouge

Le nom des Bani Al-Asfar est mentionné dans la Sounnah et il fait référence à un groupe ethnique qui était les alliés et les sujets de l'Empire Byzantin. Un exemple de ce hadith se trouve dans le Sahih Al-Boukhari:

إِنَّهُ يَخَافُهُ مَلِكُ بَنِي الأَصْفَرِ

« Même le roi des Bani Al-Asfar a peur de lui (ou le craint) » (Sahih Boukhari 2978)

Est-il possible que les sujets romains Bani Al-Asfar ("les fils du jaunâtre" en arabe) soient les mêmes que les Edomites ("les fils du rougeâtre" en hébreu)? Possible, et le fait que les deux noms désignent les Romains ne fait que confirmer cela. Les Bani Al-Asfar et les Edomites désignent une seule et même chose, c'est-à-dire les descendants d'Esau qui sont plus tard devenus des citoyens romains. Cela explique pourquoi Ibn Kathir dit que les Bani Al-Asfar etaient en même temps des Romains et les cousins des Juifs, une description qui ne peut s'appliquer à personne d'autre que les Edomites.

Ibn Kathir continue en disant qu'Ar-Rum construit le temple de Jupiter à Damas, puis embrassa le christianisme avant de s'installer plus tard à Constantinople. Cela nous montre clairement qu'il associait Ar-Rum avec l'Empire Romain, sans faire de distinction entre celui d'Occident et celui d'Orient. L'histoire nous montre que c'est bien les Romains qui ont bâti le temple de Jupiter a Damas, et nous savons aussi qu'ils ont abandonné le paganisme pour se convertir au christianisme. Le fait qu'Ibn Kathir associe Ar-Rum de son époque (Empire Byzantin) avec l'Empire Romain d'Occident basé à Rome nous indique qu'Ar-Rum n'a pas toujours été un état monolithique basé au même endroit, mais au contraire, l'histoire nous montre qu'Ar-Rum a subi énormément de changement. Les deux plus grands d'entre eux furent le fait que les Romains aient abandonné le paganisme pour le christianisme et le fait qu'ils aient changé de capitale (Rome puis Constantinople). Malgré ces changements, ils continueront à être appelés Ar-Rum, montrant ainsi que la définition d'Ar-Rum n'est pas basé sur un critère religieux ou géographique. Nous pouvons donc voir que selon les descriptions d'Ibn Kathir, seul le critère politique était pris en compte pour définir Ar-Rum.

QU'EST-CE QUI DEFINIT AR-RUM ?

Il est évident qu'Ar-Rum a énormément changé durant son histoire (de la cité-état de Rome en passant par le Royaume de Rome qui devient finalement un Empire). Une question mérite d'être soulevée: qu'est-ce qui définit Ar-Rum? Nous savons maintenant que l'Empire Romain a toujours été appelé Ar-Rum même après avoir perdu Rome. Il est donc essentiel de comprendre ce qui définit Ar-Rum.

Voici quelques critères qui n'ont aucune importance dans la définition d'Ar-Rum.

Lieu - Ar-Rum fut fondé dans la ville de Rome et elle a continué d'être sa capitale durant huit siècles jusqu'au jour où la capitale fut transférée à Constantinople (Istanbul) où elle continua d'être la capitale d'Ar-Rum pendant encore onze siècles. La capitale de l'Empire Romain d'Occident était parfois située à Milan ou Ravenne. Le territoire d'Ar-Rum a énormément changé avec le temps. Au début, il n'était composé que de la ville de Rome puis à son apogée, Ar-Rum contrôlait une grande partie de l'Europe, toute l'Anatolie, une partie du Caucase, le Moyen-Orient, une grande partie de l'Égypte et l'Afrique du Nord. La ville de Rome n'a pas toujours été aux mains d'Ar-Rum et au 9 ème siecle ap. J.-C., l'Empire Byzantin perdit définitivement le contrôle de la ville et n'a jamais pu la récupérer. Le fait qu'Ar-Rum ait contrôlé un large territoire jusqu'à ne posséder que la ville de Constantinople montre qu'Ar-Rum ne désigne pas spécifiquement un lieu en particulier mais un lieu qui fut contrôlé par Ar-Rum. Le Coran et la Sounnah confirment cela.

Types de gouvernement - Ar-Rum est passé par plusieurs étapes durant son existence.
En commençant comme un royaume (753 av. J.-C. - 509 av. J.-C.), puis une république (509 av. J.-C. - 27 av. J.-C.) et en terminant comme empire (27 av. J.-C. - 1453 ap. J.-C.). Les différentes formes de gouvernement d'Ar-Rum nous montrent qu'Ar-Rum ne désigne pas une forme de gouvernement en particulier et rien dans le Coran et la Sounnah ne nous indique le contraire.

Ethnie/Tribu - Rome fut gouvernée par un roi Latin (tribu des Latini) et la ville était principalement composée de Latins, en revanche le 2 ème roi venait de la tribu des Sabins. Dans son expansion, Rome a absorbé les nombreuses tribus de l'Italie (les Sicules au sud, les Samnites et les Ombriens au centre et les Étrusques et les Celtes au nord). Avec l'expansion romaine, les dirigeants de Rome venaient de plusieurs tribus différentes:

Latins, Sabins, Étrusques, Celtes, Gaulois, Espagnols, Daces, Moesi, Illyriens, Carthaginois, Syriens, Mauretaniens, Pannoniens et Danubiens.

Les différentes origines des chefs romains montrent qu'Ar-Rum n'était pas défini selon des critères tribaux ou ethniques. Et le fait que l'Empire Byzantin était connu sous le nom d'Ar-Rum alors qu'il était dirigé par les Grecs byzantins ne fait que confirmer cela. De plus, il n'y a rien dans le Coran ou la Sounnah qui associe Ar-Rum avec une tribu en particulier si ce n'est les Bani Al-Asfar.

Langues - Ar-Rum avait deux langues principales durant son histoire: le latin et le grec. En dehors de ces deux langues, il y en avait d'autres qui étaient parlées au sein d'Ar-Rum, mais les deux plus importantes furent le latin (parlé a l'Occident) et le grec (parlé a l'Orient). Cela nous montre donc que la langue n'est pas un critère pour définir Ar-Rum. De plus, ni le Coran ni la Sounnah ne nous indiquent qu'Ar-Rum avait une langue spécifique.

Religion - Ar-Rum adorait les idoles grecques en leur donnant des noms latins. En 380 ap. J.-C., l'Empereur Constantin se convertit au christianisme qui devint la religion d'état de l'Empire Romain. Durant des siècles, beaucoup de sectes chrétiennes étaient présentes au sein de l'Empire Romain. D'ailleurs, certains empereurs romains étaient trinitaires, tandis que d'autres étaient unitariens. Plus tard, l'Empire Romain d'Orient a décidé de suivre l'Église orthodoxe tandis que celui d'Occident est resté loyal envers le Pape et l'Église catholique. Il existait aussi des juifs en sein des provinces romaines, et il y avait même des soldats romains qui pratiquaient le Mithraïsme, une religion perse. Vu le nombre de religions qui existaient chez les Romains, il est clair que la religion n'a jamais été un critère décisif pour définir l'identité d'Ar-Rum.

Donc, si Ar-Rum ne peut pas être défini par un lieu, une forme de gouvernement, une ethnie, une langue ou une religion, quel est le critère qui a défini Ar-Rum durant tous ces siècles? La réponse est qu'Ar-Rum était un état ou une entité politique. Même après la division de l'Empire Romain et après la chute de l'Empire Romain d'Occident, Ar-Rum a continué d'exister sous le nom d'Empire Romain d'Orient qui était devenu le centre politique des Romains. L'identité politique est le seul critère pour définir qui est Ar-Rum.

L'IDENTITE D'AR-RUM APRES LA CHUTE DE L'EMPIRE ROMAIN ET A LA FIN DES TEMPS

Si Ar-Rum désignait l'Empire Romain, à qui Ar-Rum fait-il référence aujourd'hui et dans les prophéties de la fin des temps?

Les restes de l'Empire Byzantin basé à Constantinople sont tombés aux mains des Musulmans quand Mouhammad Al-Fatih a conquis la ville en 1453 ap. J.-C., détruisant ainsi l'Empire Romain qui existait durant des siècles. Si ce n'est le fait qu'Ar-Rum est mentionné dans les prophéties de la fin des temps, on pourrait croire qu'Ar-Rum cessa d'exister suite à la chute de Constantinople en 1453 ap. J.-C. ou 857 AH, mais le fait que le Prophète ﷺ les ait mentionnés à la fin des temps montre qu'Ar-Rum a continué d'exister sous une autre identité. Tout comme l'Empire Romain d'Orient a hérité le titre d'Ar-Rum après la chute de l'Empire Romain d'Occident, le titre d'Ar-Rum fut hérité par une nouvelle entité à la chute des Byzantins et a continué d'exister aujourd'hui et continuera d'exister jusqu'à la fin des temps. Vu que l'Empire Romain (d'Occident et d'Orient) n'existe plus aujourd'hui, qui a hérité le titre d'Ar-Rum? Qui est Ar-Rum aujourd'hui?

Je ne suis pas le seul à m'être posé ces questions ni à discuter le sujet. Je suis sûr que plusieurs d'entre vous se sont aussi penchés sur la question et ont même entendu différentes opinions sur le sujet. Je connais les différents avis sur Ar-Rum et je suis conscient qu'il y a beaucoup de divergences sur son identité. Et cela est dû à la nature de ces prophéties que j'ai décrites auparavant

(clair à certains endroits, obscurs à d'autres). Beaucoup de savants classiques musulmans ont dit qu'Ar-Rum désignait l'Empire Romain d'Orient ce qui était tout à fait normal car les Byzantins existaient encore à leur époque. Par contre, quand l'Empire Romain est tombé, l'identité d'Ar-Rum dans le futur est devenue obscure ce qui explique pourquoi, même chez les savants classiques, il y a des divergences sur son identité à la fin des temps. Avant d'analyser les différentes opinions sur l'identité d'Ar-Rum, je dois d'abord vous dire que j'ai ma propre idée sur la question et après avoir analysé les différentes opinions, je vous dirais qui est Ar-Rum selon moi et je vous laisserais décider ensuite si vous êtes d'accord ou pas. Il est important de comprendre que je ne prétends pas avoir raison et que les autres ont tort à cause de la nature ambiguë de ces prophéties. Et nous ne devons pas affirmer que nos opinions sont correctes de façon sûre et certaine alors que les propheties ne se sont pas encore produites. Mieux vaut dire Allahu A'lam (Allah est le plus Savant) dans ce genre de situation. Voici maintenant les opinions les plus courantes sur l'identité d'Ar-Rum et je vous donnerai la mienne juste après.

LES OPINIONS LES PLUS COURANTES SUR L'IDENTITE D'AR-RUM A NOTRE EPOQUE

1. **L'Empire Romain d'Orient ou Byzantin -** Cette opinion était unanime chez presque tous les savants de la Oummah jusqu'en 1453 ap. J.-C. ou 857 AH. Cette opinion était basée sur le fait que l'Empire Romain était connu sous le nom d'Ar-Rum à l'époque du Prophète ﷺ des Compagnons ainsi que des premiers Musulmans.

Pourquoi cette opinion est incorrecte - Bien qu'il soit vrai que l'Empire Byzantin était Ar-Rum à l'époque du Prophète ﷺ, cette opinion n'a pas pris en compte qu'un jour l'Empire Romain serait détruit et que le titre d'Ar-Rum serait hérité par une autre entité, comme lorsque l'Empire Romain d'Orient a hérité le titre d'Ar-Rum à la chute de l'Empire Romain d'Occident. On ne peut pas leur en vouloir d'avoir eu cette opinion car à leur époque, ils n'auraient pas pu imaginer que l'Empire Romain allait être détruit.

2. **Italie -** Cette opinion se base sur le fait que c'est en Italie qu'a été fondé l'Empire Romain et que la capitale était Rome d'où le nom "Ar-Rum". L'argument est le suivant:
Rome, dans le discours politique, désigne la république d'Italie tout comme Washington désigne les Etats-Unis. Donc, Ar-Rum désigne l'Italie.

Pourquoi cette opinion est fausse - La ville de Rome en elle-même n'a rien à voir avec la définition d'Ar-Rum. L'Empire Byzantin était connu sous le nom d'Ar-Rum alors qu'il ne contrôlait pas la ville de Rome à l'époque du Prophète ﷺ. L'histoire nous montre que le titre d'Ar-Rum fut hérité par les Byzantins après la chute de l'Empire Romain d'Occident qui était basé à Rome.

3. **Russie -** Cette opinion se base sur le fait que la majorité des Russes appartiennent à l'Église Orthodoxe qui était l'Église officielle de l'Empire Romain d'Orient et suite à sa chute, la Russie a hérité le titre d'Ar-Rum car elle avait la plus grande population de chrétiens orthodoxes au monde. Une autre suggestion serait qu'à la chute de l'Empire Romain d'Orient, beaucoup de Russes considèrent que Moscou est la "3eme Rome’’, indiquant par là, que la Russie était le successeur de l'Empire Romain basé à Rome et Constantinople ("2ème Rome" selon les Russes). Et donc, la Russie serait Ar-Rum aujourd'hui et Moscou serait la 3ème Rome.

Pourquoi cette opinion est fausse - La définition d'Ar-Rum n'a jamais été basée sur un critère religieux. L'Empire Romain était un empire païen qui adorait les idoles grecques. De plus, à l'époque du Prophète ﷺ, le schisme religieux n'avait pas encore eu lieu entre l'Église Catholique et l'Église Othodoxe. Cela signifie donc qu'Ar-Rum était encore sous l'autorité du Pape à Rome à l'époque du Prophète ﷺ. Après le schisme en 1054 ap. J.-C., le siège de l'Église Orthodoxe était toujours basé à Constantinople et non pas à Moscou. L'autorité de l'Église Orthodoxe n'a jamais été transférée en Russie. Il faut aussi noter le fait que la Russie n'a jamais fait partie de l'Empire Romain et n'a rien hérité de celui-ci. Comme cela a été démontré, le titre d'Ar-Rum ne peut être hérité que par celui qui contrôle les territoires de l'Empire Romain et non pas en ayant la même religion qu'Ar-Rum.

4. **Les nations chrétiennes orthodoxes -** Le raisonnement est le même que pour le point 3, c’est-à-dire que ceux qui avaient la même religion que les Byzantins ont hérité le titre d'Ar-Rum, sauf que contrairement au point 3, cette opinion inclut la Russie et les autres nations chrétiennes orthodoxes.

Pourquoi cette opinion est fausse - Tout comme l'opinion sur la Russie, cette opinion se base sur le critère religieux. Si Ar-Rum était définit par la religion, toutes les nations chrétiennes orthodoxes auraient été appelées Ar-Rum par les musulmans, ce qui n'a jamais été le cas.

5. **Europe/UE -** Cette opinion se base sur le fait que l'Europe est le successeur culturel de l'Empire Romain. Certains suggèrent même que vu que l'UE est le successeur du CEE qui a été créé après le traité de Rome, l'UE est donc une organisation romaine. D'autres disent que suite à l'alliance des nations germaniques d'Europe qui a formé le Saint-Empire Romain Germanique en 962 ap. J.-C., il est possible de considérer les peuples germaniques qui vivent au cœur de l'Europe comme des successeurs culturels de l'Europe. Pour finir, d'autres personnes affirment que vu que la Méditerranée était connue sous le nom de "*Bahr Rum*" (Mer Romaine) chez les Arabes, et que cette mer se trouve au sud de l'Europe, cela veut dire que l'Europe entière est Ar-Rum.

Pourquoi cette opinion est fausse - Bien qu'il soit vrai que l'Empire Romain d'Occident soit le fondateur d'une grande partie de l'identité culturelle de l'Europe, il faut se rappeler qu'Ar-Rum n'était pas un empire européen. Une grande partie de la terre d'Ar-Rum se trouvait en dehors de l'Europe, c’est-à-dire au Moyen-Orient et en Afrique du Nord. Dire qu'Ar-Rum était européen est

tout à fait incorrect. La culture d'Ar-Rum était très différente de celle de l'Europe aujourd'hui et les deux cultures ont peu de choses en commun. Il est connu que l'Europe n'a hérité aucun titre de la part d'Ar-Rum et l'UE n'a jamais prétendu le contraire. A l'époque du Prophète ﷺ, la majorité de l'Europe ne faisait pas partie de l'Empire Romain, mais certains esprits prétendent le contraire dans le but de créer une unité européenne basée sur une culture qui a été influencée par l'Empire Romain d'Occident. Quant au Saint-Empire Romain Germanique, il existait en même temps que l'Empire Romain et n'avait aucun lien avec celui-ci. En plus de ça, il n'y avait rien de romain dans le Saint-Empire Romain Germanique, c'était juste une tentative de leur part de chercher une légitimité auprès de l'Église Catholique contre l'Empire Romain d'Orient. Cette réalité est décrite par Voltaire: "*Ce corps qui s'appelait et qui s'appelle encore le saint empire romain n'était en aucune manière ni saint, ni romain, ni empire.*"

Quant au fait que la Méditerranée était surnommée la “Mer Romaine", ce nom ne fut jamais utilisé ni par le Prophète ﷺ ni par Ses Compagnons mais ce surnom est venu bien après eux. La raison pour laquelle les Musulmans ont utilisé ce surnom est parce qu'à l'époque, Ar-Rum était située au bord de la Méditerranée, même si elle ne contrôlait qu'une petite partie de celle-ci. Dire que toutes les terres qui se trouvent aux alentours la Méditerranée font partie d'Ar-Rum simplement parce qu'elles sont situées près de la Méditerranée, c'est comme dire que l'Afrique, l'Asie et l'Océanie font partie de l'Inde simplement parce qu'ils sont situes près de l'océan indien!

6. **Les États-Unis et les nations occidentales -** Cette opinion est similaire à la précédente. La culture romaine ayant non seulement influencé l'Europe mais aussi les États-Unis qui ont été fondés par les Européens, cela signifierait donc que les Occidentaux sont les successeurs culturels de Rome. Certains ajoutent même que les États-Unis construisent souvent des bâtiments dans un style romain et utilisent le latin dans certaines de ses devises nationales.

Pourquoi cette opinion est fausse - La culture occidentale a très peu de choses à voir avec Ar-Rum qui est principalement une entité orientale et non pas occidentale. Bien qu'il soit vrai que les États-Unis puisent une partie de leur culture chez l'Empire Romain d'Occident, la grande partie de leur culture moderne n'a rien à voir avec l'Empire Romain d'Occident ou d'Orient. Ni les États-Unis, ni aucune nation occidentale n’a prétendu avoir hérité quelque chose d'Ar-Rum. Quant au latin, cela ne veut rien dire du tout quand on sait que la langue qui était parlée dans l'Empire Romain à l'époque du Prophète ﷺ était le grec.

7. **La Chrétienté -** Cette opinion se base sur le fait que l'Empire Romain était chrétien, donc les pays chrétiens sont les successeurs d'Ar-Rum aujourd'hui.

Pourquoi cette opinion est fausse - Comme cela a été expliqué plusieurs fois, la définition d'Ar-Rum n'a jamais été basée sur un critère religieux mais sur un critère politique. Le Prophète ﷺ n'a jamais pensé que tous les chrétiens avec qui il a entretenu des rapports étaient tous des romains. Dire que tous les chrétiens ont un lien avec Ar-Rum est une erreur. Si Ar-Rum signifiait être chrétien, cela voudrait dire que le Compagnon Suhayb ar-Rumi serait chrétien! Il fut appelé ainsi car il a grandi dans une terre romaine et c'est pour cela qu'il fut toujours considéré comme Ar-Rumi même après s'être converti a l'Islam.

A l'époque des Croisades, l'Empire Romain existait encore. Les Croisés européens et les romains étaient souvent en conflit et l'attaque des Croisés sur Constantinople en est une preuve. Cela montre que parfois, les chrétiens étaient les ennemis d'Ar-Rum et qu'ils n'avaient rien en commun à part la religion. En plus de cela, les musulmans appelaient les Croisés "*Al-Faranji*" (les Francs) et non pas "Ar-Rumi", montrant encore une fois qu'Ar-Rum était seulement associé à l'Empire Romain et non pas à la Chrétienté.

8. **Roumanie -** Cette opinion se base sur le fait que le nom est dérivé de Rome et que cela est une raison suffisante pour considérer la Roumanie comme etant Ar-Rum.

Pourquoi cette opinion est fausse - Il n'y a aucune preuve qui indique que le simple fait de s'appeler "Rome" soit suffisant pour pouvoir hériter du titre d'Ar-Rum.

Ces huit opinions sur l'identité d'Ar-Rum sont les plus connues aujourd'hui. Il y a d'autres opinions mais elles sont tellement absurdes qu'elles ne méritent pas qu'on s'y attarde. Un exemple de ce genre d'absurdités est l'opinion qui affirme que les Gypsies en Europe sont Ar-Rum car ils s'appellent entre eux "Roma", ce qui ressemble à Rome.

QUI A HERITE LE TITRE D'AR-RUM A LA CHUTE DE L'EMPIRE BYZANTIN

Nous savons maintenant que l'Empire Byzantin a hérité le titre d'Ar-Rum à la chute de l'Empire Romain d'Occident, car il lui a succédé politiquement. C'est donc la succession politique qui définit une nation comme étant Ar-Rum. La première succession fut lorsque l'Empire Romain a transféré sa capitale à Constantinople en formant ainsi l'Empire Romain d'Orient. Dès que l'Empire Romain d'Occident cessa d'exister, c'est l'Empire Byzantin qui lui a succédé politiquement. Une nation n'a pas besoin d'être chrétienne pour être appelée Ar-Rum et le cas de Suhayb ar-Rumi en est la preuve. De plus, le Prophète ﷺ n'aurait jamais permis un musulman de s'appeler par un nom qui aurait été synonyme de chrétien. Maintenant qu'on a compris que c'est la succession politique et l'acquisition des terres romaines qui définissent Ar-Rum, il est alors très facile de voir que le successeur de l'Empire Byzantin et l'héritier du titre d'Ar-Rum fut l'Empire Ottoman qui a détruit l'Empire Byzantin et conquit toutes ses terres.

Suite à cette conquête musulmane, l'Empire Ottoman détruit l'Empire Byzantin ainsi que la lignée de ses dirigeants qui contrôlaient Ar-Rum depuis l'époque du Prophète ﷺ. Après cette défaite romaine, Muhammad Al-Fatih s'est considéré comme étant l'héritier d'Ar-Rum et a même utilisé le titre de "*Qaysar Ar-Rum*" (César de Rome) et a ouvertement affirmé que sa nation était devenue la nouvelle Rome. La terre d'Anatolie (qui se trouve en Turquie moderne) a toujours continué d'être appelée Ar-Rum par les Musulmans et ce durant des siècles. D'ailleurs, les Musulmans de

Constantinople et d'Anatolie ont continué à s'appeler Ar-Rumi et il y a de nombreux exemples de cela. L'Empire Ottoman est le seul empire sur terre qui a conquis l'Empire Byzantin et ses terres et qui a ouvertement proclamé qu'il était le successeur d'Ar-Rum.

Mouhammad Al-Fatih a affirme qu'il voulait établir une troisème Rome, la première ayant été dirigée par des païens, la deuxième par des chrétiens, la troisème par les musulmans. Non seulement il se considérait comme le chef d'Ar-Rum mais il a aussi voulu changer Ar-Rum et qu'elle devienne islamique après avoir été chrétienne. Après la chute de la dynastie chrétienne des Paléologues qui a gouverné Ar-Rum, ce fut le tour d'une nouvelle dynastie, cette fois musulmane, de gouverner Ar-Rum.

Il est très clair à présent que l'Empire Ottoman est devenu Ar-Rum après avoir conquis les Byzantins car ils étaient leurs successeurs politiques. Le sultan ottoman avait pris le titre de César de Rome et les Ottomans qui vivaient en Anatolie étaient appelés Ar-Rumi. Cela montre que seuls les Ottomans ont rempli le critère pour hériter du titre d'Ar-
Rum.

Après la conquête de Constantinople, Gennade II Scholarios, le patriarche chrétien de Constantinople qui était à la tête de l'Église Orthodoxe, faisant de lui le leader des chrétiens orthodoxes, a ouvertement déclaré au nom de l'Église Orthodoxe qu'il reconnaissait que Muhammad Al-Fatih était le nouveau César de Rome et l'héritier d'Ar-Rum. Le fait que le patriarche de l'Église Orthodoxe reconnaisse cela montre bien la fausseté de l'opinion de ceux qui prétendent que la Russie ou les nations chrétiennes orthodoxes sont Ar-Rum.

Pour résumer, voici pourquoi les Ottomans ont hérité le titre d'Ar-Rum:

- Les Ottomans sont les seuls qui ayant détruit les Byzantins, pris leurs terres et leur capitale et leur ont succédé politiquement.

- Les Ottomans ont conquis toutes les terres qui ont été contrôlées par Ar-Rum, que ce soit l'est de l'Europe, le Moyen-Orient ou l'Afrique du Nord.

- Les Ottomans sont la seule nation qui ayant déclaré être les héritiers d'Ar-Rum et ils ont même ouvertement utilisé le titre de ‘César’.

- Mouhammad Al-Faith est le seul leader qui a ouvertement proclamé qu'il était le César de Rome à la chute de l'Empire Byzantin. Ce titre fut hérité par tous ses successeurs.

- Le patriarche Gennade II Scholarios a ouvertement déclaré que Mouhammad Al-Faith était le nouveau César de Rome et que les Ottomans étaient les héritiers de l'Empire Romain.

Un dernier petit point. Malgré le fait que l'ethnie n'est pas un critère valide pour définir l'identité d'Ar-Rum, il est quand même important de noter que Mouhammad Al-Fatih était un descendant de la famille royale byzantine, comme le furent d'ailleurs plusieurs sultans ottomans. Le deuxième sultan ottoman Orhan s'était marié avec une princesse byzantine du nom d'Asporsha, qui était la fille de l'empereur byzantin Andronic III, et le sultan Mouhammad Al-Fatih ètait le descendant d'Orhan et d'Asporsha. En plus de ca, il fut un neveu d'un empereur byzantin qui était aussi un ancêtre de Mouhammad Al Fatih, montrant ainsi qu'il y avait des liens de sang entre les Ottomans et les empereurs romains.

Nous voyons clairement que les Ottomans étaient les successeurs politiques et les héritiers d'Ar-Rum, une chose qu'ils n'ont pas seulement accepté mais aussi promu. Les Ottomans n'ont pas dit qu'ils avaient détruit Ar-Rum et qu'il a cessé d'exister, au contraire, ils se sont non seulement vanté de les avoir conquis et mais aussi d'avoir hérité leurs titres, ce qui est important de noter. Aucune nation n'a prétendu avoir hérité le titre d'Ar-Rum a part les Ottomans. En conclusion, les Ottomans étaient les seuls héritiers d'Ar-Rum et ont continué de l'être jusqu'à sa chute en 1923.

LE TRANSFERT D’EMPIRE

Comment un empire change de mains est une chose qui fut souvent discutée durant l'Histoire. Plusieurs empires sont tombés et ont été conquis par d'autres. Ce concept est connu sous le nom de "*translatio imperii*" (transfert d'empire). Ce concept important définissait comment les empires pouvaient continuer à exister malgré le changement d’autorité mais il expliquait aussi comment les empires étaient définis par leurmode de gouvernement, et non pas par leurs descriptions raciales ou géographiques.

Ce concept est aujourd'hui connu sous le nom de "succession d'état". Tout comme des empires du passé ont cessé d'exister ou ont été conquis, il y aussi ce cas de figure aujourd'hui et beaucoup de débats ont lieu là-dessus. Par exemple, quand l'Union Soviétique est tombée, c'est la Russie qui s'est déclarée être son successeur, en se basant sur le fait que l’autorité soviétique a effectivement passé le pouvoir à la Russie et que la Russie contrôlait la capitale soviétique et aucun état qui ne s'est formé suite à la chute de l'Union Soviétique ne s'est opposé à cela. Bien que la Russie soit

aujourd'hui un peu plus petite que l'Union Soviétique, elle est logiquement considérée comme le successeur politique de l'Union Soviétique.

Il y a parfois des états qui tombent sans laisser de successeur. Par exemple, la Yougoslavie s'est brisée en plusieurs petits états, et bien que la Serbie ait initialement prétendue être son successeur, il y a une grande dispute sur la question et éventuellement, la Serbie y renonça, laissant la Yougoslavie sans successeur. Cet acte conscient de succession volontaire est important à comprendre car l'un des critères les plus importants pour définir un état successeur c'est qu'il se considère comme tel. Si l'état refuse de succéder à son prédécesseur, il n'y a plus de succession, ce qui signifie que la succession est une question politique. Et c'est ainsi que les Ottomans ont déclaré volontairement qu'ils succédaient aux Byzantins tout comme les Byzantins l'avaient fait après la chute de l'Empire Romain d'Occident.

QUI EST AR-RUM AUJOURD'HUI ?

Vu que les Ottomans étaient les successeurs politiques et les héritiers d'Ar-Rum, qui est Ar-Rum aujourd'hui? Pour cela, il faut se poser cette question: Qui étaient les successeurs politiques et les héritiers de l'Empire Ottoman à sa chute? La réponse est la République de Turquie, le seul état au monde qui a succédé à l'Empire Ottoman.

Mustafa Kemal (Ataturk) était un commandant dans l'armée ottomane durant une période où les Ottomans étaient très affaiblis et étaient sur le point de tomber aux mains des pouvoirs européens. Il a réussi à défendre avec succès l'Anatolie. C'est durant cette période-là que l'Empire Ottoman a été aboli par les nationalistes turcs qui ont renversé l'Empire qui exista durant plus de six siècles pour établir une république turque à la place. Le sultanat fut aboli et Mustafa Kemal est devenu le nouveau leader de la république. La Turquie a succédé à l'Empire Ottoman et a pris le contrôle de ses terres ainsi que sa capitale Istanbul. Malgré le fait que la Turquie était un pays laïc, elle a adopté plusieurs symboles ottomans comme le drapeau rouge avec le croissant et l'étoile blancs. Ce symbole lui-même fut au départ utilisé par l'Empire Romain d'Orient comme drapeau pour la ville de Constantinople. Il fut repris par les Ottomans quand ils ont conquis Ar-Rum et par la Turquie après avoir succéder aux Ottomans. Il est important de noter que génétiquement parlant, les habitants de la Turquie sont plus proches des Romains et des Byzantins que les Turcs d'Asie Centrale. Les citoyens turcs sont les descendants des Byzantins et ont plus de lien de parenté avec les Européens, les Circassiens et les Caucasiens que les Mongols et les Turcs d'Asie Centrale, dont ils ont repris le nom.

Depuis que la Turquie a hérité le titre d'Ar-Rum en succédant aux Ottomans, aucune nation n'a complètement battu la nation turque ou réussi à prendre son pouvoir politique ou ses terres. Par

conséquent, Ar-Rum aujourd'hui continue d'être la République de Turquie et continuera d'être le seul que la plupart d'entre nous connaîtront (excepté les rares personnes qui ont vécu sous les Ottomans). Il est peu probable que la Turquie tombe aux mains des Européens qui pour l'instant sont plutôt favorables envers elle, certains veulent même qu'elle intègre l'UE. La seule menace pour la Turquie vient de ses frontières au sud et c'est là qu'on voit le lien entre la Turquie (Ar-Rum) et la fin des temps. Jusqu'à present, j'ai apporté des preuves de mes analyses sur le fait que la Turquie soit Ar-Rum. Mais pour vraiment comprendre pourquoi la Turquie est Ar-Rum, nous devons nous pencher sur les ahadith qui parlent de lui afin de comprendre pourquoi cela ne s'applique qu'à la Turquie.

L'une des confusions qu'une personne peut avoir en lisant les ahadith est le fait que les "Turcs" y soient mentionnés et certaines personnes ont commis l'erreur de les associer avec la Turquie moderne. Avant de comprendre que ces ahadith sur les "Turcs" n'ont rien à voir avec Ar-Rum, il faut qu'on sache d'abord à qui ils font référence.

QUI SONT LES TURCS QUI SONT MENTIONNES DANS LES AHADITH ?

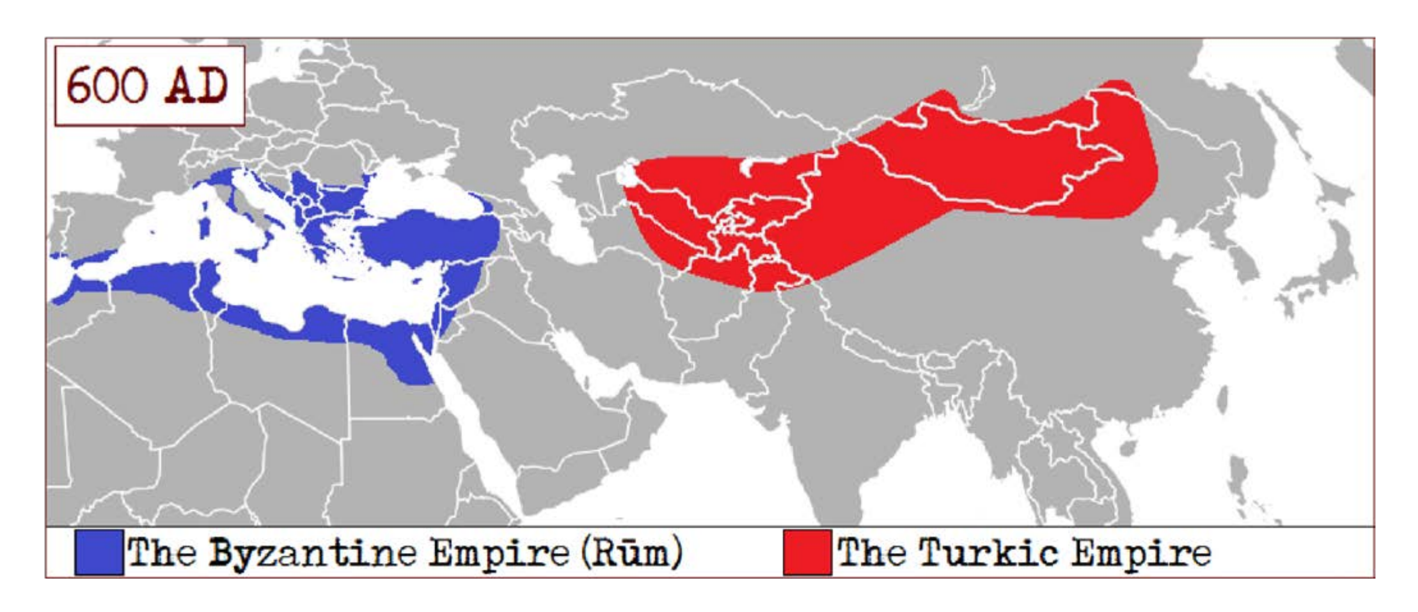
Le Prophète ﷺ dit dans un hadith ceci:

دَعُوا الْحَبَشَةَ مَا وَدَعُوكُمْ وَاتْرُكُوا التُّرْكَ مَا تَرَكُوكُمْ

« Laissez les Abyssins tant qu'ils vous laissent, et laissez les Turcs tant qu'ils vous laissent » (Abu Dauwd 4302)

Dans ce hadith, le mot "Turc" est utilisé pour définir un groupe spécifique de personnes, et les Arabes savaient à qui ils faisaient référence, tout comme ils savaient à qui les Abyssins faisaient référence. Les Turcs étaient un peuple qui se trouvait entre l'est de la Perse et l'ouest de la Chine. Leur territoire couvrait de l'Asie centrale jusqu'au nord de la Sibérie. Leur territoire était connu sous le nom de "*ma wara' an-nahr*" (La terre au-dela de la rivière, la rivière etant celle d'Oxus qui se trouve aujourd'hui sur la frontière entre l'Ouzbékistan et le Turkménistan). Les gens qui vivaient là-bas parlaient l'ancien turc, il existe d'ailleurs des traces de cette langue entre l'est de la Mongolie et le Turkestan oriental (qui se trouve en Chine).

Le premier empire turc qui a existé était l'Empire Gokturk (aussi connu sous le nom de Khanat Turc) où la population parlait l'ancien turc et c'est d'ailleurs cette population qui fut connu sous le nom de "Turcs" chez les Arabes. De plus, les Gokturks s'appelaient tout simplement "Turcs". A l'époque du Prophète ﷺ, leur empire s'étendait du nord de la Perse à l'est de la Mongolie. Il est important de noter qu'à aucun moment, les Turcs n’ont atteint l'Anatolie (Turquie moderne) ou même ses alentours. Le territoire de l'Empire Gokturk couvrait presque toute l'Asie centrale, la Mongolie, une grande partie de sud-est de la Russie et le nord de la Chine.



Une carte montrant l'emplacement des empires Byzantin et Turc vers 600

En 1206 ap. J.-C., l'Empire Mongol fût fondé et les Mongols (qui n'étaient pas Turcs mais qui parlaient une langue proche du Turc) ont rapidement conquis les Turcs et envahi les terres musulmanes. En s'étendant vers l'est en direction des musulmans, le clash entre les Turcs (menés par les Mongols) et les Musulmans allait avoir lieu comme cela a été prophétisé par le Prophète ﷺ.

لاَ تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يُقَاتِلَ الْمُسْلِمُونَ التُّرْكَ قَوْمًا وُجُوهُهُمْ كَالْمَجَانِّ الْمُطْرَقَةِ يَلْبَسُونَ الشَّعَرَ وَيَمْشُونَ فِي الشَّعَرِ

« L'Heure Suprême ne viendra pas avant que vous ne combattiez des gens dont les visages ressemblent à des boucliers et l'Heure Suprême ne viendra pas avant que vous ne combattiez un peuple qui chausse des sandales de poils. » (Sahih Mouslim 2912)

Ce hadith fait référence sans aucun doute à l'armée Turco-Mongole que les musulmans ont combattue puis vaincue dans ce qui était la plus grande offensive jamais menée sur les terres musulmanes jusqu'à aujourd'hui. Ce hadith précise même le type de chaussures que les Mongols porteraient, ce qui est incroyable vu que ces événements se sont produits six siècles après la mort du Prophète ﷺ. D'ailleurs l'encyclopédie de la Mongolie et de l'Empire Mongol (Atwood 2004) confirme cela en expliquant que les chaussures traditionnelles des Mongols à l'époque de l'Empire Mongol étaient faites avec des poils de vaches ou de chameaux.

Nous voyons donc à présent que les Turcs faisaient référence aux Mongols et aux Turcs de l'Asie centrale et n'ont donc rien à voir avec Ar-Rum et en plus la république de Turquie n'a rien à voir avec les Turcs mentionnés dans les ahadith. La raison pour laquelle la nation turque a adopté ce nom est parce qu'après l'invasion Mongole, les langues et les cultures turques se sont propagées jusqu'en Anatolie, devenant ainsi la langue la plus parlée dans la région. Comme cela a été expliqué précédemment, les habitants de l'Anatolie ne sont pas génétiquement liés aux Turcs, mis à part

quelques exceptions dans certains villages à l'est de la Turquie, et en plus de cela, ils n'ont jamais eu aucun lien politique avec eux. La majorité de la population en Turquie a plus de lien de parenté avec les européens de l'est, les kurdes et les syriens qu'avec les Turcs. La similarité dans les noms n'est due qu'au fait qu'ils parlaient la même langue que les Turcs, et les rares fois où le mot "Turc" était employé à l'époque des Ottomans était pour désigner péjorativement les villageois dans l'est de l'Anatolie. Par contre, Mustafa Kemal a utilisé ce terme pour la république de Turquie dans le seul but de se différencier des Européens et des Arabes, ce qui explique pourquoi il a crée une identité "Turque" en se basant sur le fait qu'ils parlaient la même langue que les Turcs d'Asie centrale. Il est donc clair que les Turcs dans les ahadith faisaient référence aux Turcs de l'Asie centrale qui ont plus tard combattu les Musulmans et qu'ils n'ont rien à voir avec la Turquie, malgré la similarité qu’on trouve dans leurs noms.

EST-IL POSSIBLE POUR LES MUSULMANS D’ETRE LES HERITIERS D’AR-RUM ?

Certains croient que les Ottomans ne sont pas les héritiers d'Ar-Rum car ils sont musulmans et Ar-Rum sera en guerre contre les Musulmans. Cet argument est faux et n'est dû qu'à un simple malentendu.

Premièrement, un musulman peut être ar-Rumi et le Compagnon Suhayb ar-Rumi en est la preuve et le Prophète ﷺ ne s'est jamais opposé à cela. Puisqu'Ar-Rum est basé sur un critère politique, quiconque vit dans une terre contrôlée par eux sera considéré comme ar-Rumi, qu'il soit musulman, chrétien, païen, etc.

Deuxièmement, il n'est pas correct de dire qu'Ar-Rum sera toujours en guerre constante avec les Musulmans car les ahadith nous montrent que la guerre aura lieu à un moment spécifique dans la fin des temps, après qu'Ar-Rum aura rompu une trêve avec les Musulmans. Cela veut dire qu'il y aura des moments où les musulmans ne combattront pas Ar-Rum et nous savons d'après le Coran (Sourate Ar-Rum) que les musulmans n'étaient pas en guerre contre eux, ils éprouvaient même de la joie quand les Perses ont perdu face aux Romains. Plus tard, les Musulmans ont effectivement combattu Ar-Rum et ce combat a duré jusqu'à la chute de l'Empire Byzantin. Il est donc clair qu'être en guerre constante avec Ar-Rum n'est pas un critère correct car il est connu qu'il y avait des époques oû les deux camps ne se faisaient pas la guerre.

Le fait que les Ottomans aient succédé à l'Empire Byzantin montre bien qu'il est tout à fait possible que les héritiers d'Ar-Rum puissent être musulmans. Bien qu'il soit vrai que les Ottomans n'étaient pas parfaits et qu'à certains moments ils aient apostasié pour diverses raisons, cela ne change pas le fait que durant des siècles, les Musulmans étaient les successeurs d'Ar-Rum et les Ottomans eux-même ont ouvertement proclamé qu'ils étaient les héritiers d'Ar-Rum.

Le prochain point qui mérite notre attention est le statut de la république de Turquie. Ce point est confus pour certains car ils croient que la république turque est islamique alors que quiconque ayant une bonne compréhension de l'Islam se rendra compte que la Turquie est un gouvernement apostat fondé par l'un des hommes les plus méprisables de l'histoire moderne: Mustafa Kemal, aussi connu sous le nom d'Ataturk.

Mustafa Kemal est né dans la ville de Thessalonique qui faisait alors partie de l'Empire Ottoman. Il a vécu à une époque où l'empire était très affaibli et sur le point de se faire conquérir par les Européens. Il a combattu dans l'armée ottomane et avait atteint le rang de commandant. Il a continué à servir dans l'armée jusqu'à l'occupation de Constantinople où l'armée Ottomane a déposé les armes face aux pouvoirs européens. A cette époque-la, il était connu comme un brave commandant qui combattait les mécréants européens mais ses intentions n'avaient rien à voir avec celles des Ottomans car il était un nationaliste laïc qui espérait établir une nation "Turque" en Anatolie qui serait gouvernée par des lois laïques et non par des lois islamiques.

L'auteur Emil Lengyel a résumé cet aspect de Mustafa Kemal comme ceci: *« Au début de la carrière de Mustafa Kemal, beaucoup de ses partisans croyaient qu'il était un champion de l'Islam et qu'ils étaient en train de combattre les Chrétiens. ''Ghazi (guerrier), le Destructeur des Chrétiens'' etait le nom qu'ils lui avaient donné. S'ils avaient été au courant de ses vraies intentions, ils l'auraient appelé ''Ghazi, le Destructeur de l'Islam »* Turkey, p.140-141

Mustafa Kemal s'est ensuite tourné vers la politique et il dirigeait alors un groupe de nationalistes qui refusait de voir l'Anatolie sous occupation. Ce groupe était non seulement opposé aux occupants européens mais aussi aux dirigeants ottomans qui eux-même s'étaient opposé à leurs plans nationalistes pour l'Anatolie. Finalement, l'Empire Ottoman tombera et Mustafa Kemal ainsi que ses partisans nationalistes fonderont une république turque, un état gouverne par des lois laïques. Bien que certains aient critiqué ses efforts de remplacer l'alphabet turc basé sur l'arabe par un alphabet turc basé sur le latin ou d'autres choses mineures, aucun d'entre eux n'a rien dit face au plus grand acte de mécréance de Mustafa Kemal lorsqu'il a écrit cette phrase dans la constitution turque en 1920:

"Hâkimiyet bilâ kaydü şart milletindir"

La Hakimiyyah (la législation/souveraineté) appartient inconditionnellement à la Nation

Cette phrase contredit directement les mots d'Allah:

إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ

"Le pouvoir n'appartient qu'Allah" (Sourate 12, verset 40)

Nous pouvons voir clairement que la république de Turquie a été fondée sur la mécréance et que son leader Mustafa Kemal était un mécréant. Et sa mécréance était telle que même les musulmans les plus libéraux affirment qu'il était un apostat. Quelques années plus tard, des partis politiques soit-disant islamiques sont apparus et ont pris le pouvoir. Ces partis étaient considérés comme islamiques par les laïcs extrêmes à cause de certaines lois mineures telles que le bannissement des voiles dans les bâtiments du gouvernement etc, mais en matière de gouvernance les deux groupes sont d'accord sur la laïcité de l'état. Aujourd'hui, la Turquie est gouvernée par des pseudo-islamistes, Ahmet Davutoglu et Recep Tayyip Erdogan, deux hommes qui se consacrent beaucoup à la gouvernance laïque, tout comme Mustafa Kemal avant eux. D'ailleurs, ils répètent fièrement les mêmes mots que Mustafa Kemal avait dit avant eux: "La Souveraineté appartient inconditionnellement à la Nation", des mots qui sont aujourd'hui inscrits au-dessus de l'assemblée générale turque. Le fait que les dirigeants actuels de la Turquie soient laïcs peut être prouvé par leurs propres paroles.

Hüseyin Çelik, un ministre du même parti politique que Davutoglu et Erdogan, a dit: ''*Dans la presse occidentale, quand le parti AKP (le parti politique qui gouverne la république turque) est nommé, les termes ''islamique'', ''islamiste'', ''légèrement islamiste'', ''orientation islamique'', ''basé sur l'islam'' ou ''avec un agenda islamique'' et d'autres mots similaires sont souvent utilisés. Ces termes ne reflètent pas la vérité et cela nous attriste. Le parti AKP est un parti conservateur et démocratique. Le conservatisme de l'AKP se limite aux questions morales et sociales.''*

Erdogan lui-même a dit: ''*Nous ne sommes pas un parti islamique, et nous refusons les termes du type ''Musulman-Democrate''.''*

Le statut des dirigeants actuels de la Turquie aujourd'hui n'est pas si différent que celui de Mustafa Kemal l'apostat. Dire que la Turquie est un état islamique est complètement faux. C'est un état laïc dont les lois n'ont rien à voir avec celles de l'Islam et sont même en conflit avec la Révélation d'Allah. Donc, si la Turquie (qui est Ar-Rum aujourd'hui, tout comme le fût l'Empire Byzantin à l'époque du Prophète ﷺ combat les musulmans qui gouvernent selon les lois d'Allah, alors ce n'est plus un combat entre musulmans mais un combat entre musulmans et apostats. Quiconque se bat au nom de la laïcité contre ceux qui gouvernent avec les lois d'Allah est un apostat qui n'a rien à voir avec l'Islam. Et la Turquie aujourd'hui continue de perpétuer l'héritage de son fondateur. Et le fait que la population en Turquie soit majoritairement musulmane n'a rien avoir avec le statut de l'état turc apostat. Par exemple: l'Empire Moghol (à ne pas confondre avec l'Empire Mongol) sous Aurangzeb était gouverné selon les lois islamiques alors que la population était majoritairement hindoue. Le cas de la Turquie est pareil, c’est-à-dire une population majoritairement musulmane gouvernée selon des lois laïques par un état apostat. Ceux qui combattent les musulmans au nom de la laïcité seront considérés comme des laïcs, et ceux parmi les musulmans qui refusent de s'allier avec les laïcs rejoindront leurs frères musulmans. Une confrontation entre la Turquie et les musulmans aujourd'hui n'est donc pas une confrontation entre musulmans.

Il y a plusieurs choses à rajouter sur ce sujet mais cela sera traité séparément dans les chapitres suivants, par contre ce que l'on vient de démontrer nous montre clairement que la république turque

n'est pas seulement apostate mais elle est aussi anti-islamique, ce qui la poussera à entrer en guerre contre les croyants.

AR-RUM DANS LES AHADITH DE LA FIN DES TEMPS

Le Prophète ﷺ nous a informés du rôle que jouera Ar-Rum à la fin des temps afin que la Oummah puisse s'y préparer. Il est important qu'on comprenne bien ce qu'il nous a dit car si notre compréhension est fausse, on ne peut se préparer de façon adéquate face à ce qui nous attend dans le futur. Il est donc important de bien comprendre le sens des ahadith afin que nous puissions en bénéficier.

Le Prophète ﷺ nous a informés que les Musulmans combattront Ar-Rum et que le lieu du combat aura lieu aux alentours du Sham et de l'Anatolie. La preuve de cette confrontation se trouve dans ce hadith:

لاَ تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَنْزِلَ الرُّومُ بِالأَعْمَاقِ أَوْ بِدَابِقَ فَيَخْرُجُ إِلَيْهِمْ جَيْشٌ مِنَ الْمَدِينَةِ مِنْ خِيَارِ أَهْلِ الأَرْضِ يَوْمَئِذٍ

« L'Heure ne se dressera pas avant que les Romains n'occupent Al-A'maq ou Dabiq. Alors une armée formée des meilleurs hommes de la terre, sortira de Médine pour les affronter. » (Sahih Mouslim 2897)

Al-A'maq et Dabiq se trouvent au nord-ouest du Sham. Dabiq est une petite ville proche de la frontière turque et qui se trouve juste au nord d'Alep. Al-A'maq est une region qui se trouve dans la province turque d'Hatay (qui fait géographiquement partie du Sham) et qui s'étend au nord-est d'Alep. Cette région s'appelle Al-A'maq car c'est un endroit plat qui est entouré de montagnes. Al-A'maq est le pluriel du mot 'Amq. Ce mot arabe fait référence à des vallées qui sont entourées de montagnes. La dentition originelle du mot 'Amq désigne le fonds d'un puits. Cette région est d'ailleurs connue sous le nom de la "Vallée d'Amuq" chez les turcophones, montrant ainsi que le nom n'a pas changé, même chez les non-arabes.



Une carte montrant Dabiq et Al-A'Maq

Certains ont suggéré qu'Al-A'maq était au Yémen parce qu'il y a d'autres endroits sur terre qui partagent les mêmes caractéristiques (lieu plat entouré de montagnes). Si on prend compte de leur avis, il y aurait donc plus de '000 Al-A'maq potentiels mais dans le contexte de ce hadith, on voit clairement qu'Al-A'maq ne peut-être qu'un lieu qui se trouve à proximité de Dabiq. Cela n'aurait aucun sens de mentionner Dabiq qui se trouve près d'Al-A'maq et ensuite de mentionner Al-A'maq en prétendant que c'est tout sauf celui qui se trouve juste à coté de Dabiq.

De plus, le fait qu'Ar-Rum (Turquie) contrôle une partie des regions du nord de Dabiq et même une partie d'Al-A'maq est une preuve claire qu'Al-A'maq ne peut être que celui qui se trouve au Sham car il est inconcevable qu'une nation autre que la Turquie puisse envahir le Sham depuis la Turquie si ce n'est la Turquie elle-même. Si une invasion turque devait avoir lieu, elle serait obligée de passer par Al-A'maq et Dabiq d'un point de vue tactique et la Turquie est la seule nation au monde qui a un accès à cette région-là. N'importe quel stratège militaire serait d'accord pour dire que si la Turquie devait envahir le Sham, elle le ferait par Dabiq.

Le hadith continue et mentionne l'armée qui va combattre Ar-Rum:

فَيُقَاتِلُونَهُمْ فَيَنْهَزِمُ ثُلُثٌ لاَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَبَدًا وَيُقْتَلُ ثُلُثُهُمْ أَفْضَلُ الشُّهَدَاءِ عِنْدَ اللَّهِ وَيَفْتَتِحُ الثُّلُثُ لاَ يُفْتَنُونَ أَبَدًا فَيَفْتَتِحُونَ قُسْطُنْطِينِيَّةَ

« Puis la bataille s’engagera. Un tiers s’avouera vaincu ; plus jamais Allah ne leur pardonnera. Un tiers mourra ; ils seront alors les meilleurs martyrs aux yeux d'Allah. Et un tiers vaincra ; ils ne seront plus jamais éprouvés et ils conquerront Constantinople. » (Sahih Mouslim 2897)
Cette partie du hadith nous montre que le combat initial contre Ar-Rum mènera à la conquête d'Istanbul, indiquant clairement que la Turquie sera impliquée dans la guerre contre les Musulmans qui vaincront alors la Turquie. Bien que le hadith lui-même n'indique pas qu'Istanbul fera partie d'Ar-Rum à l'époque de sa conquête, il nous paraît clairement que d'après le contexte, la défaite d'Ar-Rum serait la cause de la conquête d'Istanbul, suggérant ainsi qu'Istanbul fera partie d'Ar-Rum et il est connu aujourd'hui qu'Istanbul est la plus grande et la plus importante ville de Turquie et ce statut-quo ne risque pas de changer jusqu'à sa chute. Et comme il est indiqué que les Musulmans qui vaincront l'armée d'Ar-Rum qui sera envoyée pour attaquer l'État Islamique sont les même qui conquerront Istanbul, cela indique que tout cela fera partie d'une seule et même bataille entre l'État Islamique et Ar-Rum. Le fait que l'armée des Musulmans sera basée au Sham montre clairement que c'est là-bas qu'ils feront face Ar-Rum et que c'est aussi là qu'ils retourneront après la conquête d'Istanbul.

Dans une narration rapportée par Abdoullah ibn Mas'oud, il explique le combat qui aura lieu entre les Musulmans et Ar-Rum:

إِنَّ السَّاعَةَ لاَ تَقُومُ حَتَّى لاَ يُقْسَمَ مِيرَاثٌ وَلاَ يُفْرَحَ بِغَنِيمَةٍ ثُمَّ قَالَ بِيَدِهِ هَكَذَا - وَنَحَّاهَا نَحْوَ الشَّأْمِ - فَقَالَ عَدُوٌّ يَجْمَعُونَ لأَهْلِ الإِسْلاَمِ وَيَجْمَعُ لَهُمْ أَهْلُ الإِسْلاَمِ قُلْتُ الرُّومَ تَعْنِي قَالَ نَعَمْ وَتَكُونُ عِنْدَ ذَاكُمُ الْقِتَالِ رَدَّةٌ شَدِيدَةٌ فَيَشْتَرِطُ الْمُسْلِمُونَ شُرْطَةً لِلْمَوْتِ لاَ تَرْجِعُ إِلاَّ غَالِبَةً

« L'Heure ne viendra pas jusqu'à ce qu'il n'y ait plus aucun legs à partager et aucun butin qui rende heureux. » Il fit ensuite ce geste de la main et pointa le Shâm, il dit : " Un ennemi se rassemblera contre les partisans de l'Islam et les partisans de l'Islam se rassembleront contre eux ". Je demandai : " Tu veux parler des Romains ? ". Oui, répondit-il. Il y aura lors de ce combat beaucoup d'apostasie. Les Musulmans prépareront une troupe à la mort qui ne devra revenir que victorieuse. »

Le hadith continue en décrivant le combat qui aura lieu, un combat d'une intensité jamais égalée dans l'Histoire:

فَيَقْتُلُونَ مَقْتَلَةً لَمْ يُرَ مِثْلُهَا حَتَّى إِنَّ الطَّائِرَ لَيَمُرُّ بِجَنَبَاتِهِمْ فَمَا يُخَلِّفُهُمْ حَتَّى يَخِرَّ مَيْتًا

«Ce sera une grande tuerie "dont on n'aura jamais vu de pareille" (avec un léger doute sur les termes exacts) au point qu'un oiseau se trouvant près d'eux ne passe par là sans tomber raide mort.»

Cela nous montre que le combat affectera directement non seulement ceux qui sont au sol mais aussi ceux qui se trouvent au ciel, cela indique peut-être l'usage de bombardements aériens qui caractérise une grande partie de la guerre moderne, où même les oiseaux ne sont pas à l'abri du combat.

Il explique aussi que cela durera 4 jours, et à chaque jour, un escadron de musulmans sera envoyé face à l'armée d'Ar-Rum et parmi eux, seul un sur cent survivra. Et c'est la raison pour laquelle personne ne se réjouira quand le butin sera partagé. Il a ensuite mentionné qu'après ca, le Dajjal apparaîtra et le Prophète ﷺ a dit qu'un groupe de dix cavaliers parmi les musulmans partira en mission de reconnaissance et il ﷺ a aussi dit d'eux qu'il ﷺ connaissait leur noms et la couleur de leurs chevaux et qu'ils étaient les meilleurs cavaliers sur terre à ce moment-là. Ce qui est intéressant de noter, c'est que le Dajjal apparaîtra après la conquête d'Istanbul, cela veut dire que les deux ahadith parlent d'un seul événement. Cela nous montre que le combat qui aura lieu entre l'État Islamique et Ar-Rum sera extrêmement intense et court et qu'après cela, Istanbul sera conquise suite à cette bataille.

Cette chronologie est d'ailleurs clarifiée dans un autre hadith:

سَتُقَاتِلُونَ جَزِيرَةَ الْعَرَبِ فَيَفْتَحُهَا اللَّهُ ثُمَّ تُقَاتِلُونَ الرُّومَ فَيَفْتَحُهَا اللَّهُ ثُمَّ تُقَاتِلُونَ الدَّجَّالَ فَيَفْتَحُهَا اللَّهُ - قَالَ جَابِرٌ فَمَا يَخْرُجُ الدَّجَّالُ حَتَّى تُفْتَحَ الرُّومُ

''Vous combattrez la Péninsule Arabique et Allah vous accordera la victoire, puis vous combattrez les Romains et Allah vous accordera la victoire, puis vous combattrez le Dajjal et Allah vous accordera la victoire'' Jabir ajoute en disant: *''Le Faux Messie n'apparaîtra pas tant que vous n'aurez pas combattu Ar-Rum.'' (Sunan Ibn Majah 4091)*

Cela confirme encore que le Dajjal viendra après la conquête d'Istanbul par les Musulmans.

L'histoire de la conquête d'Istanbul est une preuve de plus de l'illégitimité des dirigeants apostats de la Turquie. S'ils étaient tellement les défenseurs de l'Islam (comme le pensent certains), les Musulmans ne les auraient pas combattus et le Prophète Muhammad ﷺ n'aurait pas fait d'éloges sur les Musulmans qui les vaincront. Certains diront qu'il est possible que les dirigeants actuels ne soient plus au pouvoir à cette époque-là, mais cette opinion est fausse car le Prophète ﷺ a dit que le Khilafah sur la voie de la prophétie remplacera la tyrannie, il ﷺ n'a jamais dit que ce Khilafah sera ensuite remplacé par la tyrannie. C'est donc une preuve de plus que les dirigeants actuels de la Turquie sont des apostats et que leurs jours sont comptés.

Le hadith suivant nous explique qui sera l'armée qui conquerra Istanbul et comment elle le fera:

هل سمعتم بمدينة جانب منها في البر وجانب في البحر؟ قالوا نعم قال لا تقوم الساعة حتى يغزوها سبعون ألف من بني إسحاق فإذا نزلوها لم يقاتلوا بسلاح ولم يرموا بسهم قالوا: لا إله إلا الله والله أكبر فيسقط أحد جانبيها، ثم يقول الثانية: لا إله إلا الله والله أكبر فيفتح لهم فيدخلوها فيغنموا فبينما هم يقسمون الغنائم إذا جاءهم الصريخ فقال: إن الدجال قد خرج فيتركون كل شيء ويرجعون

« Avez-vous déjà entendu parler d'une ville dont une partie est sur terre et l'autre partie en mer ? » Ses compagnons lui dirent : « oui, ô messager de Dieu ! » Il dit alors «L'heure ne viendra pas tant que soixante-dix mille musulmans parmi les fils d'Isaac la conquerront. Lorsqu'ils arriveront, ils ne combattront pas avec leurs armes ni ne lanceront des flèches ; ils diront : La ilaha illa-llah wa-llahu akbar » (Il n'y a pas de divinité sinon Dieu. Dieu est grand) et la première partie qui est en mer tombera. Puis, ils diront une seconde fois : « la ilaha illa-llah allau akbar » et la seconde partie tombera. Puis, ils diront une troisième fois « la ilaha illa-llah allau akbar » et ils l'investiront en bénéficiant de son butin. Puis, alors qu'ils seront en train de partager le butin, ils entendront un cri : « l'Antéchrist est sorti! Alors, ils abandonneront tout et reviendront.»

Ce hadith nous indique que l'armée qui va conquérir Istanbul sera composée de soixante dix-mille Musulmans parmi les descendants d'Isaac. Certaines personnes ont suggéré que cela faisait référence aux Juifs (Bani Israil). Bien qu'il soit vrai que la plupart des Juifs descendent d'Isaac, ils ne sont pas les seuls. Isaac avait deux fils: Ya'qub (Israel) et Esau. Les descendants d'Esau ont vécu à l'est des Bani Israil, en Jordanie et en Syrie, et aujourd'hui, leurs descendants forment probablement la majorité des habitants du Sham. Cela signifie que les soixante dix-mille descendants d'Isaac font peut-être référence aux Musulmans du Sham et cela a du sens car ils vivent juste à coté d'Ar-Rum.

Le prochain hadith nous dit ceci:

أَلْفًا عَشَرَ اثْنَا غَايَةٍ كُلِّ تَحْتَ غَايَةً، ثَمَانِينَ تَحْتَ فَيَأْتُونَكُمْ فَيَغْدِرُونَ، الأَصْفَرِ بَنِي وَبَيْنَ بَيْنَكُمْ تَكُونُ هُدْنَةٌ ثُمَّ

« Puis vous ferez la trêve avec les Banu al-Asfar. Ils vous trahiront et marcheront sur vous sous quatre-vingts étendards, sous chaque étendard, il y aura douze mille soldats.» (Sahih Boukhari 3176)

Beaucoup de personnes mentionnent ce hadith à propos d'Ar-Rum sauf qu'Ar-Rum n'y est pas mentionné du tout. Ce sont les Bani Al-Asfar qui sont mentionnés et les Bani Al-Asfar sont un groupe ethnique composé des descendants d'Esau qui vivent aujourd'hui au Sham (historiquement, ils se trouvaient au centre de la Jordanie.). On a mentionné le fait qu'à l'époque d'Issa, les Bani Al-Asfar étaient les alliés des Romains mais après la défaite d'Ar-Rum, ils n'étaient plus leurs sujets car ils avaient été conquis par les Musulmans. Jusqu'à aujourd'hui, les Bani Al-Asfar ont toujours vécu au même endroit. Il est incorrect d'associer les Bani Al-Asfar et Ar-Rum car Ar-Rum n'est pas

une ethnie et les Bani Al-Asfar n'ont pas quitté leurs terres pour aller chez les Romains après la conquête musulmane du Sham. Cela reviendrait à considérer les indiens d'aujourd'hui comme des britanniques qui chantent "God save the Queen" et qui brandissent le drapeau de l'Union Jack, ce qui est incorrect car l'Inde ne fait plus partie de l'Empire Britannique, et les Indiens ne se considèrent plus comme des britanniques. C'est pareil avec les Bani Al-Asfar: quand les Romains ont conquis leur terre, ils étaient considérés comme Ar-Rumi et quand les Romains ont perdu le contrôle de leurs terres, les Bani AlAsfar ont commencé à gérer leurs propres affaires et à fonder leurs propres etats. Beaucoup de tribus descendent d'Esau, comme les Amalécites, et ces tribus vivaient au Sham.

Quand on lit ce hadith, on est face à deux possibilités: Soit les Bani Al-Asfar font référence à ceux qui vivent aujourd'hui au cœur de la région où vivaient les descendants d'Esau, c'est-à-dire les Jordaniens, soit ils font référence à certains parmi les Bani Al-Asfar qui se sont installés en Turquie (Ar-Rum). Le fait qu'une trêve soit mentionnée indique peut-être qu'elle ait un lien avec cele qui aura lieu entre les Musulmans et Ar-Rum. Ça serait une erreur de penser qu'il s'agisse de la même chose car il est possible que plusieurs trêves se feront entre différents groupes et si rien n'indique que cette trêve désigne la même que celle d'Ar-Rum, on aurait tort d'assumer le contraire.

Nous apprenons aussi que les Musulmans auront un traité (hudnah) avec les Bani Al-Asfar. Le mot *hudnah* peut signifier plusieurs choses: un traité formel, une absence d'hostilités, etc. Cela montre donc qu'à un moment donné, les Musulmans ne combattront pas les Bani Al-Asfar qui les trahiront ensuite ce qui déclenchera des combats entre les deux camps. On apprend aussi que les Bani Al-Asfar marcheront sous quatre-vingts *ghayah*. Le mot *ghayah* peut aussi signifier plusieurs choses mais la définition qui colle le mieux dans ce contexte de guerre est celui de drapeau (drapeau d'un bataillon ou drapeau d'un état-nation). Cela peut aussi faire référence à n'importe quel type de groupement qui a un but ou un objectif mais vu le contexte, cela désigne sûrement un bataillon militaire. On apprend donc que dans chaque division, il y aura douze mille personnes, ce qui nous fait un total de neuf cent soixante mille personnes (presque un million!). Cela montre que ce sera une grande force qui sera divisée en plusieurs petits groupes. Certains ont suggéré que cela fait référence à la coalition qu'on voit aujourd'hui où plusieurs nations apportent leurs contributions dans différents domaines. Ce qu'il est intéressant de noter c'est que cette coalition est menée par les Américains mais elle n'arrive pas à trouver un allié dans la région qui serait le fer de lance de cette coalition. Les deux candidats possibles sont la Jordanie et la Turquie, mais ces deux nations sont peu disposées à faire cela et maintiennent un état général de non-hostilité. Cela signifie donc que la Jordanie et la Turquie sont tous les deux en état de *hudnah*, mais cela pourrait très vite changer dans le futur. Le hadith suivant dit ceci:

سَتُصَالِحُكُمُ الرُّومُ صُلْحًا آمِنًا ثُمَّ تَغْزُونَ أَنْتُمْ وَهُمْ عَدُوًّا فَتُنْصَرُونَ وَتَغْنَمُونَ وَتَسْلَمُونَ ثُمَّ تَنْصَرِفُونَ حَتَّى تَنْزِلُوا بِمَرْجٍ ذِي تُلُولٍ فَيَرْفَعُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الصَّلِيبِ الصَّلِيبَ فَيَقُولُ غَلَبَ الصَّلِيبُ . فَيَغْضَبُ رَجُلٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَيَقُومُ إِلَيْهِ فَيَدُقُّهُ فَعِنْدَ ذَلِكَ تَغْدِرُ الرُّومُ وَيَجْتَمِعُونَ لِلْمَلْحَمَةِ

«Vous allez faire une alliance de paix avec les Romains et vous combattrez ensemble un ennemi commun. Vous sortirez vainqueurs de cette guerre et vous acquerrez un grand butin. Puis, vous descendrez dans un pâturage plein de collines ; là, un chrétien lèvera la croix et s'écriera : « C'est la croix qui a gagné ! » Un soldat parmi les musulmans s'irritera de cette provocation et cassera la croix. Devant cela, les Romains trahiront leur pacte et se rassembleront pour la grande tuerie.»

Ce hadith mentionne spécifiquement Ar-Rum et nous savons qu'il fait référence à la Turquie. On apprend que les Musulmans auront un traité (sulh) avec Ar-Rum et ils combattront ensemble un ennemi commun. Un *sulh* n'a pas besoin d'être un traité formel, cela peut simplement signifier une absence informelle d'hostilités entre les deux camps. On apprend aussi que l'ennemi commun sera battu et qu'il n'y aura aucune bataille entre les deux camps, jusqu'à ce qu'un chrétien prétende que c'est la croix qui a apporté la victoire et c'est ainsi que les hostilités commenceront entre eux. Il y a un point important à noter a propos du chrétien dans le hadith. Le fait qu'il crie "C'est la croix qui a gagné" fait peut être référence à certains chrétiens dont le but est de christianiser les terres musulmanes. Ce genre de chrétiens sont souvent appelés "les Croisés". Et la nation qui se consacre le plus à cela est les États-Unis. Bush lui-même a ouvertement proclamé que ses guerres contre les musulmans étaient une croisade. Il se peut donc que le chrétien en question soit un soldat américain ou l'un de ses alliés. Après que les Musulmans auront brisé sa croix, les hostilités commenceront entre les Musulmans et Ar-Rum.

Ceux qui lisent ce hadith croient que le chrétien en question fait partie d'Ar-Rum, ce qui est faux. S'il faisait vraiment partie d'Ar-Rum, le Prophète ﷺ l'aurait dit, or ce n'est pas le cas. Ce chrétien ne fait ni partie des Musulmans ni d'Ar-Rum mais d'un groupe de chrétiens dont le but est de christianiser les Musulmans (les Croisés) qui sera présent à ce moment précis pour des raisons dque l'on ignore. Peut-être même que ce groupe de Croisés fait partie d'une force qui est alliée avec Ar-Rum. Cela ne veut pas dire que les Musulmans auront un traité avec les Croisés, mais simplement que les Musulmans ne combattront pas Ar-Rum (qui a une alliance avec les Croisés) pendant leur combat contre leur ennemi commun.

Le fait que ce hadith fait une distinction entre le chrétien/croisé et Ar-Rum prouve encore une fois que ce n'est pas le critère religieux qui définit Ar-Rum et que ceux qui disent qu'Ar-Rum est chrétien ont tort. Les chrétiens seront simplement les alliés d'Ar-Rum.

Nous pouvons voir aujourd'hui que les musulmans ont une trêve informelle avec Ar-Rum, malgré le fait qu'ils soient proches géographiquement l'un de l'autre. Bien qu'il y ait de l'animosité entre Ar-Rum et les Musulmans, il n'y a pas de combat entre eux puisqu'ils sont tous les deux occupés à combattre leur ennemi commun (les Kurdes) et cette trêve continuera probablement jusqu'à ce que les kurdes soient battus. Ar-Rum fait partie de l'OTAN et il est donc un allié des Croisés qui le pousseront à déclarer la guerre contre les Musulmans, ce qu'il n'est pas disposé à faire tant que les Musulmans combattront leur ennemi commun (les Kurdes). Ce scénario est peut-être celui auquel

le hadith fait référence. Après la défaite des kurdes, Ar-Rum (sous l'insistance de ses alliés croisés) combattra les Musulmans. Il n'est pas étonnant que les chrétiens/croisés se réjouissent de la défaite des Kurdes communistes (qui sont aussi considérés comme des groupes terroristes), comme ce fut le cas à la chute de l'Union Soviétique.

Ce scénario est une hypothèse mais elle est confirmée par ce qui se passe aujourd'hui.

Ce hadith nous montre encore que la trêve sera rompue et que les musulmans combattront Ar-Rum durant la grande guerre (malhama) et que la conquête d'Istanbul sera peut-être l'apogée de cette guerre. Puis le Dajjal apparaîtra. Il y a un débat sur ArRum: est-ce qu'Ar-Rum cessera d'exister à ce moment-là? Possible, une chose est sure: Ar-Rum subira une grande perte. Le raison pour laquelle il y a justement ce débat est due à ce hadith:

تَقُومُ السَّاعَةُ وَالرُّومُ أَكْثَرُ النَّاسِ

« L'Heure viendra alors que les Romains seront les gens les plus nombreux. » (Sahih Muslim 2898)

Ce hadith nous montre que lorsque la dernière Heure arrivera, après tous les signes majeurs, à ce moment-là, Ar-Rum constituera à avoir la majorité sur terre. Cela veut dire que soit leur nombre aura augmenté de manière significative, soit le nombre des populations aura baissé durant la période de la grande guerre, du Dajjal et des Ya'juj wa Ma'juj (Gog et Magog). Peu importe comment, Ar-Rum vers la fin des temps formera la majorité de l'Humanité. Il faut aussi prendre en compte le fait que les croyants mourront tous à cause d'un vent, laissant ainsi les mécréants sur terre. Il ne faut pas croire que cela soit une victoire d'Ar-Rum sur les croyants mais plutôt que les vrais croyants mourront et que parmi ceux qui resteront sur terre, Ar-Rum en formera la majorité. Certains ont cru que cela se passerait avant la grande guerre alors que ce hadith précise que cela aura lieu à la dernière Heure sur terre. Aujourd'hui, il est clair qu'Ar-Rum ne constitue pas la majorité sur Terre (ce sont les chinois et les indiens qui le sont). Donc, il se peut qu'Ar-Rum continue d'exister sous une forme ou une autre jusqu'à la dernière Heure et nous prions de ne pas voir cela arriver.

UNE CHRONOLOGIE DES EVENEMENTS DE LA FIN DES TEMPS

Les ahadith précédents nous donnent une certaine idée sur ce qui va se passer entre les Musulmans et Ar-Rum et on peut dresser une chronologie.

- Les Musulmans et Ar-Rum auront une trêve et ils combattront un ennemi commun.

- L'ennemi commun sera battu et il y aura une bataille entre les Musulmans et Ar-Rum, il est possible que les alliés d'Ar-Rum y participent.

- A ce moment-là, les Musulmans seront à Ghouta, un lieu (proche de Damas) qui deviendra un bastion musulman.

- Ar-Rum attaquera les Musulmans à Dabiq ou Al-A'maq.

- Après une période intense de combat, les Musulmans battront Ar-Rum et conquerront Istanbul.

- Le Dajjal apparaîtra et la plus grande fitna de l'Histoire de l'Humanite commencera.

POSTSCRIPT

Cette idée d'écrire ce livre m'est venue après une série de conférences que j'ai donnée sur le Dajjal. Certains frères m'avaient suggéré d'approfondir le sujet en parlant d'autres événements qui auront lieu à la fin des temps, surtout ceux qui ont un lien avec Ar-Rum. A cette époque-là, j'avais déjà entendu différentes opinions sur le sujet, du plus raisonnable au plus absurde. J'ai demandé à certaines personnes quelles étaient leurs opinions et j'ai été étonné de voir qu'il y avait autant d'opinions différentes, malgré le fait qu'on lise les mêmes textes. J'ai donc décidé de rechercher ce que les savants classiques ont pu dire sur le sujet, mais il n'y avait pas grand-chose vu qu'à leur époque, l'Empire Byzantin existait encore.

J'ai fait mes recherches sur la question dans le Coran et la Sounnah et j'ai réalisé que la plupart des opinions sur le sujet étaient basées sur aucune preuve. Après avoir regardé l'histoire d'Ar-Rum, j'ai tout de suite découvert qu'elle était son identité. Je suis allé voir certaines personnes pour voir si elles étaient d'accord avec moi et je me suis rendu compte que non seulement ils partageaient mon opinion mais qu'en plus il y avait d'autres personnes qui croyaient aussi que la Turquie était Ar-Rum, même si cette opinion n'est pas très connue, étant donné le fait que presque personne ne parle de ce sujet.

Après avoir écrit ce livre, je suis allé voir des savants et des personnes de confiance afin de leur demander qu'elles fussent leurs opinions. Sans surprise, ils admettaient qu'ils n'en savaient rien ou ils donnaient des opinions qui, ils reconnaissaient, ne sont basées sur aucune preuve. Je leur ai donc donné mon opinion ou mon livre et j'étais rassuré de voir qu'ils étaient d'accord avec mon opinion et qu'ils reconnaissaient que la méthodologie utilisée pour arriver à cette conclusion était la bonne. La plupart d'entre eux ont même demandé à ce que je publie ce livre et que le fasse traduire dans plusieurs langues. J'espère donc que quiconque est capable de traduire ce livre dans sa langue puisse le faire et de m'envoyer une copie afin de servir de référence.

Je m'excuse si mon livre n'était pas facile à lire, je pense qu'il a besoin d'être amélioré, vu que je l'ai écrit assez vite sans avoir pris le temps de faire attention. J'essaierais de l'éditer afin qu'il soit plus facile à lire.

J'aimerais aussi ajouter, que les Anatoliens ne devraient pas considérer ce livre comme une insulte envers eux. Les Musulmans d'Anatolie ont historiquement été des grands défenseurs de l'Islam et plusieurs héros de la Oummah viennent de chez eux.

Malheureusement, à cause de l'agression laïque et nationaliste, l'Islam ne gouverne plus les Musulmans là-bas. Le but de Muhammad Al-Fatih, qui était de faire de l'Empire Ottoman un "Rum musulman", a été détourné par les hypocrites qui l'ont changé en un état laïc, ce qui va à l'encontre d'un état islamique. Les Musulmans d'Anatolie ne sont pas nos ennemis mais nos frères et nous

sommes naturellement opposés au Rum de nos temps qui gouverne selon les lois de la mécréance et ce n'est pas étonnant qu'il soit en guerre contre les Monothéistes. Chaque musulman anatolien doit faire un choix entre le camp des apostats mené par Mustafa Kemal ou le camp des Musulmans qui adorent Allah seul et ne suivent que Ses Lois.

Je prie pour que ce livre puisse être bénéfique et qu'il puisse atteindre ceux qui pourront en bénéficier le plus. J'invoque Allah qu'Il puisse accorder la victoire à cette Oumma ainsi qu'à la "*jama'at ul-muslimin*" qui est unie derrière notre Imam.

Si Allah le veut, je continuerais à écrire des sujets sur l'Histoire ainsi que sur les événements présents et futurs. Quiconque veut me soutenir financièrement peut me contacter à mon adresse ci-dessous. Ce genre de soutien est important pour continuer à écrire et à enseigner et aussi à propager ce travail à travers plusieurs types de medias. Je prie pour qu'Allah accorde le Paradis à tous ceux qui me soutiennent. Si vous souhaitez faire des dons, contactez-moi via mon adresse e-mail.

En plus de cela, toute critique, suggestion et autre peuvent être envoyés à mon adresse email. J'essaierais d'y répondre du mieux que je peux.

Mon adresse e-mail: **whoisrum@gmail.com**

Musa Cerantonio – 30/4/1436